

Ханиф Джеймс Оливер

**МИФ
«ВАХХАБИЗМА»**

*Опровергая распространенные заблуждения
и вымышленную связь с Бин Ладеном*

*Перевод с английского
Алиевой Нармины*

Проверка и редакция сайта
[«Sunna-Press.com»](http://Sunna-Press.com)
Исламский Аналитический Информационный Ресурс

ОГЛАВЛЕНИЕ

ВВЕДЕНИЕ РЕДАКЦИИ САЙТА «SUNNA-PRESS.COM»	4
ВСТУПЛЕНИЕ	5
НЕОБОСНОВАННОЕ ПРОЗВИЩЕ	8
Что значит «ваххабит»?	8
СОБРАНИЕ НЕБЫЛИЦ	10
Миф: «Усама бин Ладен – ваххабит»	10
Связь Бин Ладена с <i>суфизмом</i>	10
Абсолютная приверженность Бин Ладена <i>кутбизму</i>	12
<i>Кутбизм</i> как идеология	12
Основы кутбизма	13
<i>Кутбисты</i> - это <i>хариджиты</i> нашего времени	18
Угроза в лице <i>хариджитов</i>	21
ПРЕДОСТЕРЕЖЕНИЯ УЧЕНЫХ - «ВАХХАБИТОВ»	23
ОБ ОПАСНОСТИ ХАРИДЖИТОВ НАШЕГО ВРЕМЕНИ	23
Особое упоминание о Бин Ладене	23
Неспособность понять разницу между Исламом и современными революционными идеологиями	25
ОСНОВНЫЕ ПРИНЦИПЫ САЛАФИЗМА	27
Серьезные размышления	27
Доказательства существования Аллаха	28
Познание Аллаха посредством Его имен и атрибутов	30
Уверенность в том, что только Аллах достоин поклонения	30
Что противоречит истинному единобожию?	33
Приверженцев истинного единобожия в наше время называют «ваххабитами»	33
Непоколебимая приверженность истинному единобожию	36
Пророческий принцип наставления	38
Ясный путь пророков и посланников	39
Бин Ладен, а также Исламские группы и движения далеки от этого ясного пути	43
РАССЕИВАЯ ЛОЖНЫЕ ПРЕДСТАВЛЕНИЯ	44
Универсальный путь, не подлежащий изменениям	44
<i>Салафизм</i> – это чистое, богооткровенное учение	45
Заблуждение: человечество должно постоянно стремиться к усовершенствованию религии	46
Совершенный и последний путь, указанный нам Творцом	47
ПРИЗЫВ К ОБЪЕДИНЕНИЮ РЕЛИГИЙ	50
Заблуждение: <i>Салафиты</i> создали собственное понимание относительно сегодняшних людей Писания	51
Кто же в действительности неверно толкует аяты Корана?	51
Мнение правоверных касательно людей Писания	52
Отношения с людьми Писания	56
<i>Салафиты</i> отвергают вероломное поведение	57
<i>Салафиты</i> не придерживаются радикальных убеждений	59
Правда не всегда соответствует нашим желаниям	59
Единый истинный Бог мог ниспослать людям только одну религию	60
Имя этой универсальной религии	60
МЕЖДУНАРОДНЫЙ КОЗЕЛ ОТПУЩЕНИЯ	61
Отклоняя людей от призыва посланников	61

Возрождение прежнего пути	62
Мусульманские группы и движения отворачиваются от этого правдивого призыва..	64
Последствия событий 11 сентября	66
Справедливое высказывание	66
Откровенные попытки понять суть терроризма	67
Точное определение терроризма	68
Ученые-салафиты всегда осуждали терроризм.....	69
Ищем не там, где надо.....	71
Салафизму чуждо то, что ему приписывают	72
ПРИЛОЖЕНИЕ I	73
ПОЗНАНИЕ АЛЛАХА ПОСРЕДСТВОМ ЕГО ИМЕН И АТТРИБУТОВ	73
Неприятие салафизма	74
ПРИЛОЖЕНИЕ II.....	75
НАСКОЛЬКО РЕАЛЬНА АЛЬ-КАИДА?.....	75
ПРИЛОЖЕНИЕ III:	79
НЕСПРАВЕДЛИВОСТЬ ПРОТИВ ЧЕСТНОСТИ	79
Слова кутбистского лидера:	79
Слова ученого-салафита:	79
ПРИЛОЖЕНИЕ IV:	80
ЕСТЬ ЛИ В ИРАКЕ ВОЮЮЩИЕ «ВАХХАБИТЫ».....	80
Как газета «Телеграф» дезинформировала своих читателей.....	80
ГЛОССАРИЙ.....	83

ВВЕДЕНИЕ РЕДАКЦИИ САЙТА «SUNNA-PRESS.COM»

В наши дни, существует множество ошибочных представлений и понятий, связанных с Исламом и с мусульманами, ввиду низкого уровня религиозного просвещения среди людей. Одним из этих понятий является термин «ваххабизм». Изучая новейшую историю и прослеживая новости в различных средствах массовой информации, можно убедиться, что термин «ваххабизм» не является научным термином, так как у него не существует точного определения.

Таким образом, в зависимости от разных географических и исторических факторов, термин «ваххабизм» использовался в отношении многочисленных, и не имеющих друг с другом ничего общего различных мусульманских сект и течений. Также, особенно в странах СНГ, ваххабитами часто называют всех тех религиозных мусульман суннитов, которые всего лишь имеют бороду и подкорачивают свои брюки, даже если они не являются радикальными.

Изначально, «ваххабизм» считался историческо-политическим движением, возникшим в середине 18 века и объединившим враждующие друг с другом племена центральной Аравии в единое государство, которое сегодня называется Королевством Саудовской Аравии. Слово «ваххабизм» связано с именем суннитского теолога Мухаммада ибн Абдуль Ваххаба (да смилуется над ним Аллах).

Мухаммад ибн Абдуль Ваххаб (1703-1791) являлся выходцем из племени Тамим. Его религиозно-объединительное движение, известное сегодня как «ваххабизм», началось в Неджде и в родной деревне Уйейн (центр Аравийского полуострова). Постепенно идеи, содержащиеся в проповедях шейха Мухаммада, стали привлекать к себе сторонников, число которых неуклонно росло.

Что касается учения основоположника так называемого «ваххабизма», то оно в основном формировалось под влиянием Ханбалитского мазхаба (мусульманской правовой школы), связанного с именем багдадского теолога Ахмада ибн Мухаммеда ибн Ханбалы (780-855), да помилует его Аллах. Являясь одной из четырех ортодоксальных правовых суннитских школ Ислама, Ханбалитизм отстаивает безусловное соблюдение предписаний Корана и Сунны (высказывания и поступки Пророка, мир ему и благословения Аллаха), в неискаженном толковании.

Таким образом, призыв Мухаммада ибн Абдуль Ваххаба (да смилуется над ним Аллах) состоял из того, чтобы люди вернулись к первоначальным формам Ислама и очистились от всех нововведений в религии. Из всего этого можно заключить, что, так называемый, «ваххабизм» был всего лишь призывом к первоначальному Исламу и противостоянием всем нововведениям в религию (бид'а). Политолог и бывший посол Азербайджана в Саудовской Аравии, Эльман Араслы, в своей книге «Королевство Саудовская Аравия, скачок из средневековья в 21 век», справедливо заметил про Мухаммада бин Абдуль Ваххаба: «Сам по себе выступая против «модернизированных» течений, подвергая резкой критике все нововведения в Исламе, новоявленный вероучитель не мог быть инициатором создания еще одной секты».

В целом, проводя анализ, становится ясным, что термин «ваххабизм», сегодня является своеобразным ярлыком, который вешают различные религиозные и политические силы на своих оппонентов, чтобы обвинить их в экстремизме, ереси и отсталости. Однако нам следует помнить, что когда мы обвиняем в «ваххабизме», а, следовательно, в экстремизме, мусульман, которые далеки от экстремизма, мы теряем наши силы и время на борьбу с теми, с кем нам не нужно бороться. Вдобавок к этому, ведя борьбу и притесняя нерадикальных религиозных мусульман суннитов, мы тем самым поневоле толкаем мусульман в ряды различных экстремистских хариджитских сект.

Ханиф Джеймс Оливер, американец принявший Ислам, написал данную книгу именно для того, чтобы опровергнуть распространившееся ошибочное представление о том, что ортодоксальные сунниты (салафиты), это такая же секта как и хариджитская Аль-Каида, называемая «ваххабитами». Отличительной чертой этого труда является то, что в своем стремлении доказать ошибочность мифа о «ваххабизме», автор не ограничился только доводами из Корана и достоверной Сунны, но и часто опирался на Западные средства массовой информации.

Читатель заметит, что слово «ваххабит» всегда приводится в кавычках. И это потому что, ортодоксальные сунниты (салафиты), на которых тоже навесили этот ярлык, сами этот термин не

употребляют, поскольку оно используется как средство умаления их достоинства. В книге ясно изложено, почему необходимо прекратить употреблять это прозвище. Правильным обращением к этим людям является слово суннит или «салафит» - приверженец пути салафов (Пророка Мухаммада, мир ему и благословение Аллаха, и его сподвижников).

Данный труд содержит основной обзор монотеистического учения Ахлю-сунны (салафизма), его соответствие убеждениям всех ранее живших пророков и посланников. В ней также приведены основные принципы этого учения, показывающие, что Ахлю-сунна (салафизм) – это путь, следование которому предписывает Коран. Принимая во внимание то, что для многих читателей тема Ислама является новой, автор постарался разъяснить некоторые спорные моменты как можно более доступно, чтобы книга была понятной всем читателям.

В книге опровергаются утверждения различных людей касательно «ваххабитов». Опровержение того, что Аль-Каида является группой салафитов, занимает в книге особое место. Автор разъяснил, что члены Аль-Каиды – это всего лишь современные последователи хариджитов, одной из самых ранних и наиболее опасных заблудших Исламских сект. И, что самое главное, автор опроверг ложь критиков, которые пытались опорочить величие Ислама в лице Ахлю-сунны (салафитов).

Искренне надеемся, что эта книга развеет ложь, возводимую на чистый Ислам, и устранил все недоразумения, в особенности те, которые возникли после событий 11 сентября. Просим Всевышнего Аллаха показать людям истину истиной, а ложь ложью.

Редакция сайта «Sunna-Press.com»

ВСТУПЛЕНИЕ

После событий 11 сентября я натолкнулся на множество статей, затрагивающих тему Ислама и, в частности, вопрос «ваххабизма»/салафизма.¹ Я был в шоке от количества идеологических нападок в прессе, в которой ложно утверждалось, что Усама бин Ладен и его последователи из Аль-Каиды являются приверженцами салафизма. Чтобы опровергнуть эти утверждения, я написал письмо, в котором в общих чертах обрисовал все упущения, неточности и бесстыдную ложь, содержащиеся в некоторых статьях. Письмо я отправил своей христианской семье.

Некоторые пункты из этого личного письма легли в основу опровержения множества лживых обвинений. Однако это не означает, что я пытаюсь ложно защищать кого-либо или что-либо недостойное. Ислам призывает мусульманина говорить правду, даже если она будет против него самого или против других мусульман. Я не защищаю действия сегодняшних «Исламских» групп и движений, которые только помогли тем, кто жаждет нанести вред Исламской умме. Моя цель – рассмотреть несправедливые обвинения в адрес Ислама и в частности салафизма.

После событий 11 сентября многие немусульмане, прежде знавшие очень мало об Исламе, ознакомились с некоторыми его предписаниями. Несмотря на то, что большая часть сообщений об Исламе имела достаточно негативный характер, отдельные журналисты все же просветили читателей, упомянув о некоторых истинных достоинствах Ислама. Возможно, сейчас уже больше лю-

¹ Салафиййа (салафизм) – следование пути пророка Мухаммада, мир ему и благословение Аллаха, его сподвижников и двух последующих поколений, известных как *таби'ин* (последователи сподвижников) и *атба-ут-таби'ин* (последователи последователей сподвижников). Доказательством превосходства этих трех поколений является достоверное высказывание Пророка, мир ему и благословение Аллаха: «Лучшими людьми являются мои современники, после них – те, что придут вслед за ними, после них – те, что придут вслед за ними...». (Сахих аль-Бухари, № 2652) «Салафиты» – мусульмане, следующие их путем в вопросах, касающихся религии.

дей осознают тот факт, что Ислам не какая-то далекая, восточная, мистическая и идолопоклонническая религия. Напротив, это религия истинного единобожия, призывающая людей к благонравии и запрещающая лишь все плохое. И этот факт не вызывает реальной полемики. Именно по этой причине я не намерен обсуждать вышеперечисленное, а лишь хочу проникнуть в истинную суть возникших разногласий и дать читателям то, чего они ранее были лишены - возможность взглянуть на все другими глазами.

Я сделал все возможное для того, чтобы эта книга не оказалась очередным отражением субъективного мнения автора с отсутствием документальных доказательств. Напротив, я стремился написать книгу, прочитав которую как мусульмане, так и немусульмане смогли бы задуматься об указаниях Корана и преданиях (*хадисах*)² Пророка Мухаммада, мир ему и благословение Аллаха³. По этой причине для ознакомления читателя, а также обоснования всего написанного в книгу включено большое количество текстов Корана и *хадисов*. Я также признаю, что те читатели, которые судят об Исламе, не принимая во внимание вышеуказанные источники, не будут в восторге от этой книги.

Приводя аяты Корана, я не использовал архаический английский язык, который обычно используется в некоторых библейских и коранических переводах, что только делает их неясными. Более того, необходимо отметить, что мусульмане не верят в то, что Коран может быть переведен. Исходя из этого, мы склонны называть эту попытку «переводом смыслов» аятов, что не равнозначно обычному переводу.

Чтобы читателю было интересно, я включал в определенные места книги строки из Ветхого и Нового Завета. Мусульмане верят в писания, ниспосланные посланникам и пророкам, которые жили до Пророка Мухаммада, мир ему и благословение Аллаха. Однако они не верят в то, что нынешние тексты людей Писания (иудеев и христиан) в точности соответствуют писаниям, ниспосланным Богом первоначально. Поэтому мусульманин может быть уверен в правдивости содержания писания лишь в том случае, если оно подтверждено аятом Корана или достоверным *хадисом*.

Читатель заметит, что слово «ваххабит» всегда приводится в кавычках. Люди, на которых надели этот ярлык, сами это прозвище не употребляют, поскольку оно используется как средство умаления их достоинства. В книге ясно изложено, почему необходимо прекратить употреблять это прозвище. Единственным правильным обращением к этим людям является слово «*салафит*» - приверженец пути *салафов* (Пророка Мухаммада, мир ему и благословение Аллаха, и его сподвижников).

Книга содержит основной обзор монотеистического учения *салафизма*, его соответствие убеждениям всех ранее живших пророков и посланников. В ней также приведены основные принципы этого учения, показывающие, что *салафизм* – это путь, следование которому предписывает Коран. Принимая во внимание то, что для многих читателей тема Ислама является новой, я старался разъяснять некоторые спорные моменты как можно более доступно. Чтобы книга была более

² *Хадис* – сообщение о *Сунне* (пути) Пророка, мир ему и благословение Аллаха. *Хадис* состоит из цепочки рассказчиков, ведущей от Пророка, мир ему и благословение Аллаха, и завершающейся ученым, записавшим этот *хадис*. Существует две основные категории *хадисов*: достоверные и недостоверные. Ученый, специализирующийся в области *хадисов*, тщательно исследует и изучает историю жизни, характер, степень надежности каждого передатчика *хадиса*, а также его способность к запоминанию. На этой базе собраны целые тома книг. Исходя из вышеприведенных углубленных и тщательных исследований, ученые-*хадисоведы* различают достоверные и недостоверные *хадисы*, оберегая, таким образом, Ислам от всяческого рода искажений. Ни одна другая система религиозной или исторической схоластики не обладает подобной тщательной системой исследований и их сохранности.

³ Мольба, которую мусульманин должен добавлять каждый раз после произнесения имени Пророка, мир ему и благословение Аллаха. Мусульмане произносят подобную мольбу за всех пророков и посланников. Отдельная мольба произносится за сподвижников Пророка, мир ему и благословение Аллаха.

понятной для всех читателей, к тексту прилагаются сноски. Сноски оформлены по методу, которым мусульманские ученые пользовались на протяжении веков, что придает книге особый характер.

Книга опровергает утверждения различных людей касательно «ваххабитов». Опровержение того, что *Аль-Каида* является группой *салафитов*, занимает в книге особое место. Я разъяснил, что члены *Аль-Каида* - это всего лишь современные последователи *хариджитов*⁴, одной из самых ранних и наиболее опасных заблудших Исламских сект. И, что самое главное, я постарался опровергнуть ложь критиков, которые пытались опорочить величие Ислама и *манхадж салафов*.

Я искренне надеюсь, что эта книга опровергнет ложь и устранит все недоразумения, в особенности те, которые возникли после событий 11 сентября. И пусть истина станет очевидной.

Ханиф Джеймс Оливер

⁴ Секта, которая, согласно своим новаторским принципам, обвиняет других мусульман в неверии и восстает против властей, создавая, таким образом, беспорядки и смуту в государстве.

НЕОБОСНОВАННОЕ ПРОЗВИЩЕ

Что значит «ваххабит»?

К сожалению, сегодня многие люди пребывают в заблуждении по вине некоторых мусульман, называющих «ваххабитами» всех, кто не придерживается их местных обычаев, верований, выдуманных суеверий и религиозных обрядов. В зависимости от того, когда и где слово «ваххабит» употреблялось, оно приобретало различные значения.

Употребление слова «ваххабит» изначально связывают с именем теолога Мухаммада ибн 'Абд аль-Ваххаба, который, предположительно, начал распространение новой религии, противоречащей нормам Ислама. Но кем же в действительности был этот человек? О чем он писал?

Мухаммад ибн 'Абд аль-Ваххаб родился в 1703 году (1206 г.х.⁵) в городе аль-Уйейна. Люди, отошедшие в то время от предписаний истинного Ислама, исповедовали политеизм, поклонялись святым и могилам, были суеверны. Все это беспокоило ученого, который в своих трудах призывал народ вернуться к истинному *таухиду* (единобожию)⁶ и следованию *Сунне* (пути)⁷ Пророка Мухаммада, мир ему и благословение Аллаха. Возрождая послания пророков, он столкнулся со многими препятствиями и трудностями. Ответом на его призыв была лишь суровая непреклонность и противостояние народа.

До сих пор во многих частях мусульманского мира Мухаммада ибн 'Абд аль-Ваххаба считают диссидентом, единственной целью которого было изменение Ислама. Это является необоснованной ложью. Любой объективный наблюдатель признает, что основу большинства книг этого ученого составляют священные тексты Корана и *Сунны* с небольшим количеством дополнений самого автора. В действительности, Ислам был искажен предками людей, которые сегодня осуждают Мухаммада ибн 'Абд аль-Ваххаба. Реформа этого ученого состояла лишь в том, что он стремился вернуть Исламу его подлинную, аутентичную форму.

Посланник Аллаха⁸, мир ему и благословение Аллаха, сказал: *«В каждом поколении будут надежные люди, которые будут передавать это знание дальше; они будут оберегать его от нововведений, придуманных излишествующими, от ложных заявлений лжецов и ошибочных толкований невежд»*⁹.

⁵ По мусульманскому летоисчислению аббревиатура г.х. обозначает год после *хиджры* – переселения Пророка, мир ему и благословение Аллаха, из Мекки в Медину (622 год по христианскому летоисчислению).

⁶ *Таухид* (истинный монотеизм) – признание единственности Аллаха в поклонении, господстве и обладании прекрасными именами и качествами.

⁷ *Сунна* состоит из сообщений о поступках Пророка, мир ему и благословение Аллаха, его высказываниях и невысказанном одобрении поступков или слов других людей, а также о его качествах. Пророк, мир ему и благословение Аллаха, сказал: *«...тот, кто не желает (следовать) моей Сунне, не имеет ко мне отношения!»* (Сахих аль-Бухари, № 5063).

⁸ Впервые слово «Аллах» многие люди услышали лишь после событий 11 сентября. Европейцам более привычно английское «God», немецкое «Gott», скандинавское «Gudd» и «Got» на языке африкаанс. Слово «Аллах» им чуждо, обычно именно по этой причине понятие божества в Исламе как таковое они отвергают, считая его чуждым богом чужой религии. Даже государственные служащие, работающие в сфере образования, проявляют свое невежество, когда речь заходит о значении слова «Аллах». В качестве примера можно привести сообщение САИО (Совет по американо-Исламским отношениям, CAIR) о служащем Комитета по образованию Южной Каролины Докторе Генри Джордане. Этот человек заявил, что Ислам – это «культовая религия», призывающая людей поклоняться «Люциферу». С тех пор повсеместно цитируются его слова «убивайте мусульман». После своего «извинения» за сказанное, Генри Джордан в письме за 2 сентября 1997 года, адресованном обеспокоенному мусульманину из Южной Каролины, написал следующее: «Если у вас не хватает ума, чтобы увидеть истинную суть прочитанной газетной статьи, то неуди-

Салафиты признают, что Мухаммад ибн 'Абд аль-Ваххаб, как и тысячи предшествовавших ему ученых, был выдающимся теологом. Вероубеждения имама Мухаммада ибн 'Абд аль-Ваххаба – это вероубеждения приверженцев *Сунны* и их общины. Известным этот ученый стал лишь потому, что, в сущности, он был единственным защитником правды, в то время, когда среди людей были широко распространены ложные нововведения. Тем не менее, убеждения, поступки и утверждения Мухаммада ибн 'Абд аль-Ваххаба, как и тысячей его предшественников, должны подвергаться проверке. Недопустимо слепо следовать за каким-то определенным ученым до такой степени, что это может привести к отрицанию истины, содержащейся в Коране и *хадисах* Пророка, мир ему и благословение Аллаха:

«О те, которые уверовали! Не опережайте Аллаха и Его Посланника и бойтесь¹⁰ Аллаха, ибо Аллах – Слышащий, Знающий». [Комнаты:1]¹¹

вительно, что вы верите в спасение посредством хороших поступков и веры в Аллаха ... Лучше помолитесь...библейскому Богу, Иегове, а не Аллаху, или Богу, Сыну, Христу, чтобы он убрал пелену с ваших глаз, раскрыл ваши сердца и показал вам правду, пока не поздно».

Доктору Генри Джордану не помешало бы узнать, что в действительности Аллах и «библейский Бог» - одно и то же, а также, что слова «Бог» и «Иегова» не встречаются ни в одном подлиннике Писаний. [Слово «Иегова» («Jehovah») является измененной версией буквосочетания Y.H.W.H., которое встречается в Ветхом Завете. В Новом Завете эти буквы не встречаются нигде.] Истинное имя Бога мы встречаем в богооткровенных писаниях на семитических языках, таких как древнееврейский и арабский. На древнееврейском слово «Бог» часто транслитерируется как Эл, Эллах, Элох или Элоах. Во множественном числе, для выражения величия, как, например, в случае с употреблением слова «Мы» вместо слова «Я», в писаниях употреблена форма Элохим. На арабском слово «Бог» транслитерируется как Илах. В «Новом и улучшенном издании английской Библии» С.И.Скофилд в сноске к книге Бытия 1:1 слово «Эллах» заменяет альтернативным «Аллах».

После перевода Нового Завета с греческого на английский, мы все еще можем обнаружить в нем элементы его первоначальных семитических корней. В Евангелии от Матфея 27:46 слово «Бог» употреблено как «Эли», и как «Элои» в его стихе-двойнике, Евангелии от Марка 15:34.

Мусульмане считают, что подлинным именем Бога является слово «Аллах», что означает (Единственный) Бог (Достойный поклонения). С лингвистической точки зрения это слово не может быть видоизменено так же, как изменяются слова «боги», «богиня» или «глиняный бог», и только неправильный перевод может исказить настоящее значение, смысл этого слова. Эл, Эли, Эли, Элох, Элоах, Алле, Эллах, Алах, Эл-лах или Аллах – все эти транслитерации обозначают общее имя одного Бога евреев, арабов и всего человечества.

⁹ Достоверность *хадиса* подтверждена шейхом аль-Албани в книге *аль-Мишкат* (№ 248).

¹⁰ Слово, использованное здесь, это – *тагва*. В Исламе понятие *тагва* основано на сбалансированном соотношении между любовью к Аллаху и одновременным страхом перед Ним. Любовь дает верующему надежду на Его безграничную милость, страх же удерживает его от совершения проступков и грехов. *Тагва* защищает верующего от гнева Аллаха. Всевышний сказал: «**Бегите же к Аллаху**». [Рассеивающие:50] Аллах повелевает верующему избегать всего скрытого и явного, что Ему ненавистно и стремиться к тому, что Ему угодно. Он также велит нам сторониться невежества, здраво понимать и осознавать цель нашего существования, познавать нашего Творца, религию, которую Он избрал для нас, наши мирские дела. Мы должны сторониться *куфра* (неверия), беспечности, стремясь при этом к *иману* (истинной вере) и постоянному осознанию величия нашего Творца. Обычно человек сторонится чего-то по причине чрезмерного страха. Это является негативной, разрушительной формой страха. Страх перед Аллахом, напротив, побуждает верующего избегать тщетных, бесполезных дел, служит причиной стремления к Аллаху. Именно поэтому нам велено бежать к Аллаху. В Исламе страх перед Аллахом приближает раба к его Создателю.

«Внезапно, мгновенные «эксперты» обнаружили, что «ваххабизм» официальная государственная религия нашего давнего союзника, является эквивалентом нацизма¹² и, если не сказать хуже, идолопоклонничеством»¹³

СОБРАНИЕ НЕБЫЛИЦ

Миф: «Усама бин Ладен – ваххабит»

30 сентября 2002 г. Роджер Гарди (Roger Hardy), ближневосточный аналитик Би-Би-Си (BBC), издал статью под названием «Ваххабитский Ислам». Гарди сам отмечает в статье, что зачастую слово «ваххабизм» употребляется для достижения низменных целей:

«Слово «ваххабит» часто используется слишком вольно. К примеру, русские СМИ используют это слово как бранное, когда говорят о мусульманских активистах Центральной Азии, Кавказа и самой России. В то же время, западные СМИ очень неопределенно и пренебрежительно именуют этих же людей «исламскими фундаменталистами».

К сожалению, далее сам Гарди использует это слово ошибочно, называя «ваххабитом» Усаму бин Ладена:

«Усама бин Ладен-уроженец Саудовской Аравии и ваххабит, по мнению американских чиновников, является главным подозреваемым в совершении теракта 11 сентября».

Гарди ошибается, полагая, что если Бин Ладен саудовец, то он непременно «ваххабит». Это поверхностное суждение не раз упоминалось в СМИ, и, безусловно, его стоит опровергнуть.

Связь Бин Ладена с суфизмом

Усама бин Ладен родом из йеменской семьи, из города Хадраута, расположенном на береговой части Йемена. Хадраут известен как база *суфизма*¹⁴, особой Исламской секты.

¹¹ **Прим. переводчика:** при переводе коранических аятов за основу взят перевод Кулиева Э.Р., «Коран. Перевод смыслов и комментарии» (Баку, 2006).

¹² 15 октября журнал «Нэшнл Ревью» распространил статью Стефана Шварца, в которой говорилось, что «разница между сектой ваххабитов и аль-Каидой такая же, как между партией нацистов и СС, не больше и не меньше». (Стефан Шварц, «В поисках умеренности; слишком много доверия ваххабитам», «The National Review», 25 октября, 2001). Примечание: именно «Нэшнл Ревью» 3 марта 2002 г. предложил использовать ядерное оружие для разрушения Мекки - святыни всех мусульман.

¹³ Джастин Раймондо, «Война против саудовцев: Что стоит за расколом между Вашингтоном и Эр-Риядом?» *Behind the headlines*, 23 января 2002 г.

¹⁴ *Суфизма* не существовало ни во времена Пророка, мир ему и благословение Аллаха, и его сподвижников, ни во времена трех последующих поколений. Впервые *суфизм* возник в Ираке, в городе Басра, где некоторые люди начали впадать в крайности при поклонении и отказывались от мирской жизни. В Священном Коране по этому поводу сказано: «...монашество они выдумали сами. Мы не предписывали им этого...» [Железо:27] Согласно *суфийской* философии, знание и понимание сути вещей могут быть достигнуты душевно, путем выполнения духовных обрядов. А в традиционном Исламе человек обретает знание и понимание сути вещей, выполняя акты поклонения, перечисленные в Священном Коране и *Сунне* Пророка, мир ему и благословение Аллаха. *Суфии* также считают, что их шейхи вправе приказывать им выполнять акты поклонения, не указанные ни в Священном Коране, ни в *Сунне* Пророка, мир ему и благословение Аллаха. *Суфии*

Суфизм можно кратко охарактеризовать как полную противоположность «ваххабизма». Бин Ладена особо не заботят различия между вероучениями и, судя по некоторым его высказываниям, он все еще придерживается определенных *суфийских* обычаев. Талибов он считает своими друзьями и защитниками, в то время как большинство талибов- члены *суфийского* движения *деобанди*.

Все же есть разница между тем, кем Бин Ладен себя показывает и тем, кем он является в действительности. Он дал понять, что его не волнуют вопросы веры и поклонения, которые беспокоили бы настоящего *салафита*, потому что секта, в которой состоит Бин Ладен (*кутбизм*) не придает особого значения различиям в вопросах веры своих приверженцев.

Другое ошибочное высказывание, часто цитируемое большей частью СМИ, состоит в том, что талибы являются «ваххабитами». 10 декабря 2001 г. Рон Кампеас (Ron Kampeas) написал в «*Вашингтон Пост*», что «ваххабизм» - «это пуританская вера, отвергающая нововведения. Вид Ислама, которым движимы талибы...».

В действительности, это – еще одна огромная неточность, указывающая на то, что люди, которые постоянно заявляют подобное, слишком просто относятся к столь сложным вопросам.

Несмотря на вышеприведенное ошибочное высказывание о том, что Усама бин Ладен «ваххабит», Роджер Гарди, в отличие от Кампеаса, не совершил подобной ошибки в отношении талибов:

«Но талибы не являются «ваххабитами». Они относятся к так называемому движению *деобанди*, названному в честь городка Деобанд в индийских Гималаях. Именно здесь, в 1860 г., в период британского правления в Индии, зародилось это движение».

9 ноября, как раз перед падением Кабула, Хамид Мир (Hamid Mir) из пакистанской ежедневной газеты «*Дон*» взял интервью у Усамы бин Ладена:

«Хамид Мир: После того, как 7 октября США бомбили Афганистан, вы сказали каналу Аль-Джазира, что в атаках 11 сентября участвовали мусульмане. Каким образом вы поняли, что это были мусульмане?»

Усама бин Ладен: «Американцы сами опубликовали список подозреваемых людей, указывающий, что перечисленные лица были замешаны в терактах. Все они были мусульманами, 15 человек из Саудовской Аравии, двое из О.А.Э и один из Египта. Согласно имеющейся у меня информации, они были пассажирами. Дома, их семьи читали по ним Фатиху. Но в Америке заявили, что они угнали самолет».

Заявление Бин Ладена «Дома их семьи читали по ним Фатиху» относится к заупокойному чтению суры аль-Фатиха, открывающей Коран, что является распространенным *суфийским* обычаем. Этот акт не имеет никакой основы в Исламе, не подтверждается ни в Коране, ни в *Сунне* Пророка, мир ему и благословение Аллаха, ни в действиях ранних поколений после Пророка, мир ему и благословение Аллаха.

Если быть точным, это относится к нововведениям, выдуманном впоследствии *суфиями*. Утверждение Бин Ладена указывает на его непросвещенность в Исламе, а также на то, что он не имеет никакого отношения к принципам *салафизма*.

экстремисты часто заявляют, что Аллах живет в своих созданиях (т.е. в сердцах людей, их внутренних органах, и т.д.). Таким образом, они приписывают своим шейхам атрибуты и могущество, которые принадлежат одному лишь Аллаху (напр., знание о сокрытом). Они утверждают, что тексты Корана и *Сунны* имеют два значения: внешнее, очевидное и внутреннее, скрытое. *Суфии* полагают, что люди, исповедующие традиционный Ислам, могут понять только внешний смысл, в то время как скрытый смысл известен лишь их шейхам и духовному ордену. Шейхи, в свою очередь, часто заявляют, что степень совершенства их знаний позволяет им не совершать молитвы, не соблюдать пост, и это несмотря на то, что даже сами пророки не были освобождены от этих обязанностей.

Абсолютная приверженность Бин Ладена кутбизму

Семейные деньги корпорации “Бин Ладен” Усама растрачивал на роскошную беззаботную жизнь. Именно по этой причине он никогда не утруждал себя общением с кем-либо из ученых-салафитов, не стремился к знаниям или изучению основ Исламской веры. Даже после того как он стал более религиозным и поехал в Афганистан для борьбы с советскими войсками, Усама бин Ладен, по-прежнему, оставался невежественным. Упустив свой шанс обучаться под руководством старейших ученых Саудовской Аравии, он связался с внезапно появившимися кутбистами¹⁵.

В итоге он окончательно отвергнул учение «ваххабитов», объявив многих из них неверными. Так как же после этого можно называть Усаму бин Ладена «ваххабитом»? В действительности, Усама бин Ладен и движение Аль-Каида являются вовсе не «ваххабитами», а кутбистами.

В подтверждение этому можно привести слова Роберта Ворты (Robert Worth), написавшем в «Нью-Йорк таймс» следующее: «...Если кто и заслуживает звания идейного дедушки Усамы бин Ладена и его дружков террористов, так это не кто иной, как египетский писатель и активист Сайид Кутб»¹⁶.

Кутбизм как идеология

В статье «Террор, Ислам и демократия» Ладан и Ройя Боруланд (Ladan and Roya Boroumand) абсолютно точно отмечают тот факт, что **«на сегодняшний день большинство молодых Исламистов являются прямыми идейными и духовными последователями кутбистского крыла организации Братьев-Мусульман»**.

Они отмечают, что после того, как президент Джамаль Абдель Нассер пресек деятельность организации Братьев-Мусульман (в результате чего Сайид Кутб в 1966г. был повешен), многие из них были сосланы в Алжир, Саудовскую Аравию, Ирак, Сирию и Марокко. Там они начали распространять революционные Исламистские идеи, в том числе организационные методы и идеологические средства, заимствованные у европейского тоталитаризма»¹⁷.

Джон Грей (John Gray) из газеты «Индэпэндэнт» проводит связь между европейскими революционными идеологиями и догмой кутбизма. В статье «Как Маркс стал мусульманином» он утверждает, что кутбизм это скорее прозападная идеология, его корни не уходят в традиционный Ислам.

Джон Грей отмечает, что Сайид Кутб «включил в свое учение множество элементов европейской идеологии»¹⁸, и кутбизм, как таковой, следует рассматривать как «экзотический гибрид, по-

¹⁵ Кутбисты – люди, придерживающиеся идеологии Сайида Кутба, современного пропагандиста революционных идей. Эта специфическая идеология получила название аль-Кутбийя (кутбизм).

¹⁶ Роберт Ворт, «Глубокие интеллектуальные корни Исламского террора», «The New York Times», 13 октября 2001 г.

¹⁷ Ладан и Ройя Боруланд, «Террор, Ислам и демократия», «The Journal of Democracy», апрель 2002г.

Примечание: Боруланды абсолютно точно провели связь между кутбизмом и европейским тоталитаризмом, и называть кутбистов Исламистами неверно. Более подходящим обращением является «мусульманские активисты». Несмотря на то, что они являются мусульманами, их революционная идеология не может быть приписана Исламу.

¹⁸ Касательно европейского влияния на формирование кутбизма, Роберт Ворт из газеты «Нью Йорк Таймс» отметил следующее: «Фатхи Якан, один из последователей Кутба, писал в 1960-х г.г.: «Фундамент Французской Революции заложили Руссо, Вольтер и Монтескье; Коммунистическая Революция воплотила в жизнь планы Маркса, Энгельса и Ленина... То же самое абсолютно справедливо можно сказать и про нас». (Роберт Ворт, «Глубокие интеллектуальные корни Исламского террора», «The New York Times», 13 октября 2001г.)

лученный в результате скрещивания групп Исламской интеллигенции с радикальными западными идеологиями»¹⁹.

Грей поясняет, что *кутбизм* является современным революционным течением, и не имеет никакого отношения к истинному традиционному Исламу: «Кутб руководствовался не столько Кораном, сколько популярной западной философией Ницше, Киркегарда и Хайдеггера. Идея Кутба, образец для всех последующих радикальных Исламистских политических течений, является в такой же степени ответом на «смерть Бога»²⁰ в Европе 20 века, как и ответом на что-либо в Исламской традиции. **Кутбизм совершенно не традиционен.** Как и все фундаменталистские²¹ идеологии, *кутбизм* – это абсолютно современное течение»²².

Говоря о неоспоримой связи Бин Ладена с *кутбизмом*, Амир Тахери (Amir Taheri), журналист из «Эрзб Ньюс», сказал: «Со временем *маудудо-кутбизм*²³ создал благоприятную идеологическую среду, в которой мог развиваться бинладенизм»²⁴.

Шейх Раби ибн Хади аль-Мадхали, знаменитый ученый-*салафит*, написавший несколько книг о несостоятельности доктрин Кутба и всех его ошибках, делает следующий вывод о *кутбизме*: «*Кутбисты* – последователи Сайида Кутба... бедствия, кровопролития, все проблемы Исламского мира порождены учением (этого человека)»²⁵.

Основы кутбизма

Каким же образом Усама бин Ладен стал тем, кем он является? Если в действительности он был движим не *салафизмом*, что же руководило им? На самом деле, Усама во многом похож на своего истинного наставника, египетского писателя Сайида Кутба. Как и Усама, Кутб никогда не был ученым²⁶, а всего лишь обычным египтянином, который пришел к религии в тяжелые для Египта времена.

¹⁹ После долгого проживания на западе, такие революционные мыслители, как Абу Аля Маудуди, Саййид Кутб, Хасан Тураби из Судана и иранский философ Али Шариати подверглись сильному идеологическому влиянию запада. Несмотря на то, что они отвергали западный образ жизни, все они при разработке своих радикальных реформаторских идеологий, так или иначе, были подвержены его непосредственному влиянию. Будучи несведущими в области Ислама и его ценностей, они брали собственные политические идеи и исследования за основу своих доктрин, в дальнейшем стараясь подогнать последние под Ислам.

²⁰ Концепция, по которой Творцу приписывается возможность умирать. Говорить так прямо или в переносном смысле - полный абсурд. Всевышний Аллах сказал в Коране: «**Уповай на Живого, Который не умирает, и прославляй Его хвалой**» [Различение:58]

²¹ Вместо двусмысленного слова «фундаменталистские», Грею следовало бы сказать: «Как и все экстремистские идеологии, *кутбизм* – это абсолютно современное течение».

²² Джон Грей, «Как Маркс стал мусульманином», «*The Independent*», 27 июля 2002г.

²³ Тахери ссылается на связь между Сайидом Кутбом и Абу Аля Маудуди, южно-азиатским мусульманским мыслителем, чьи работы оказали очень сильное влияние на Кутба. В подтверждение этому газета «*Телеграф*» отметила следующее касательно Кутба: «Египетский писатель и мыслитель. Подхватил идею Абу Аля Маудуди о том, что большая часть мусульманского мира перешла в состояние безбожного невежества (*джахилийя*)» («Ислам от А до Я», «*The Telegraph*», 15 ноября 2001г.)

²⁴ Амир Тахери, «Бин Ладена больше нет, и вот почему», «*Arab News*», 29 августа, 2002 г.

²⁵ Шейх Раби ибн Хади аль-Мадхали об имаме аль-Албани и *ипдж* (источник: теле-мост из Великобритании, www.salafipublications.com (номер статьи: MSC060014)).

²⁶ Шейх Мухаммад Насируддин аль-Албани, выдающийся албанский ученый-*хадисовед*, живший в Иордании, отмечал, что: «Сайид Кутб несведущ ни в основных, ни во второстепенных вопросах

Сайид Кутб (1906-1966) родился в маленьком городке Верхнего Египта. Будучи подростком, с целью продолжения образования, он переехал в Каир. В поздних 20-х он пробовал себя как поэт и литературный критик, в политических и социальных проблемах занимал светскую позицию. К 1948 г. Кутб поменял манеру письма, и, опираясь на те ограниченные познания об Исламе, которые у него имелись, начал писать больше в духе Ислама. В 1949 году была опубликована его первая Исламская книга под названием «Социальная справедливость». В 1950 г., после двух лет учебы в США, Сайид Кутб присоединяется к «аль-Ихван аль-Муслимун» (Братья-Мусульмане)²⁷ и становится одним из лидеров этой организации.

Ислама» Взято из рукописного письма, книги *Бара'а Уляма-иль-Умма мин Тазкийя Ахлиль-Бид'а* Исамы ибн Абдуллы ас-Синани.

²⁷ Организация «аль-Ихваан аль-Муслимун» (Братья-Мусульмане) была образована в 1928 г. суфийским мыслителем и активистом Хасаном аль-Банна (1906-1949). После английской оккупации Египта, с последующей экономической и культурной эксплуатацией страны, негативное отношение аль-Банна к западному империализму возросло еще больше. Необходимо было создать Исламскую группировку, которая смогла бы противостоять секуляризации Египта, коррупции в стране, и призывала бы к возврату к ценностям Ислама и Исламскому образу жизни. При помощи своих старых связей, Хасану Аль-Банна удалось внедрить вновь созданную организацию в египетское общество. К группировке постепенно примыкало все больше и больше людей, был создан свой собственный бизнес, клиники, школы. Аль-Банна обращался к различным спонсорам. Делая упор на такие понятия как колониализм, общественное здоровье, политика образования, управление природными ресурсами, марксизм, социальное неравенство, арабский национализм, слабость Исламского мира, растущий палестинский конфликт, ему удалось привлечь большое количество сторонников.

Однако Аль-Банна не начинал свой призыв с *таухида* (единобожия), как это делали все посланники Аллаха. Организация «Братья-Мусульмане» игнорировала принципиальные аспекты призыва к Исламу, такие, как единобожие, запрет политеизма, так как все это требует времени и усилий; людям не легко принять это сразу. Братьев-Мусульман больше заботило число их сторонников, нежели призыв к *Сунне* (пути Пророка, мир ему и благословение Аллаха). Таким образом, любой религиозный новатор мог попасть в ряды этой организации, получить свою платформу и открыто призывать людей к своим противоречивым верованиям. Среди Братьев-Мусульман встречались последователи суфизма, *джахмиты* (люди, отрицающие реальность божественных качеств Аллаха, несмотря даже на то, что Всевышний Сам говорит о них в Священном Коране), *шииты*, *му'тазилиты* (представители философского направления, также отрицающие реальность божественных качеств Аллаха), *хариджиты* (считающие неверующими мусульман, которые совершают тяжкие грехи), *агланйун* (модернисты) и многие другие. Эта политически выгодная методология заменила ясность и чистоту Ислама на нечто запутанное и непонятное. Аллах говорит о подобной ситуации в Священном Коране:

«Ты полагаешь, что они едины, но сердца их разобщены. Это – потому, что они являются людьми неразумными» [Собрание:14]

В 30-х гг., группировка, по мере расширения, быстро превратилась в организацию, играющую не последнюю роль в политической жизни Египта. Открыто выступающая против правительства, организация стала подпольной. Это религиозное новшество подпольности и скрытности теперь можно заметить на примере таких *джамаатов* (групп) как *Аль-Каида* и *Джамаат-уль-Джихад*. В декабре 1948 года, после серии взаимных убийств членов группировки и членов правительства, организация Братья-Мусульмане была распущена премьер-министром Нутраши Пашой. Начиная с 70-х гг., несмотря на то, что призыв Братьев уже преследовал более мирные цели, они снова подхватили эстафету в создании очередной *кутбистской* организации. Именно эти организации (Братья-Мусульмане и др.) руководствуются принципом дозволенности имущества, земель и крови мусульман, как если бы они были неверными. Чтобы получить власть, они приносят в жертву

С 1954 года, после открытого выступления организации против правительства Джамаль Абдель Нассера, Сайид Кутб был заключен в тюрьму и провел там оставшуюся часть жизни. После временного освобождения, в период с 1964 по 1965 гг., Сайида Кутба снова арестовали и судили. В 1966 году он был казнен за государственную измену.

Под влиянием обстоятельств (недостаток знаний вкупе с тюремным заключением) Кутб начал понимать Ислам по-другому. Со временем его работы становятся все более радикальными.

В итоге его революционная идеология *такфира* (обвинение в неверии) прочно укоренилась в умах и сердцах молодежи, которой требовалось что-то большее, чем неудавшиеся Братья-Мусульмане. По сегодняшний день Сайид Кутб считается идеологом всех повстанческих группировок.

Новомодное понимание Ислама привело Кутба к попытке создать собственный *тафсир* (толкование) Корана под названием «*Фи Зилляль-иль-Гур'ан*» («В тени Корана»). Кутб не придерживался традиционного метода толкования. Этот традиционный метод состоит в том, что для объяснения смысла одного аята, в первую очередь, необходимо обращаться к другим аятам Корана, затем к *хадисам* (рассказам) Пророка, мир ему и благословение Аллаха, поясняющим их; если же таких *хадисов* нет, то к объяснениям сподвижников Пророка, мир ему и благословение Аллаха. Если толкование не отвечает этим требованиям, оно считается несостоявшимся.

В Исламе, правильный метод толкования аятов это обращение к разъяснениям сподвижников пророка, ведь эти люди были непосредственными свидетелями ниспослания Корана. Сам Пророк, мир ему и благословение Аллаха, учил их правильному пониманию Корана и применению его заповедей в жизни. Таким образом, сподвижникам была доверена миссия передачи текстов Корана и *хадисов*, которые сегодня мы можем читать сами. Также они должны были помнить толкование аятов и причины их ниспослания. Однако Кутб не утруждал себя обращением к этим важным источникам и толковал Коран по-своему. В итоге его *тафсир* содержал множество ошибок, которые сегодня ученые-салафиты уже разъяснили.

Кутб, невежественный в вопросах традиционного Ислама, смешал убеждения различных ранних Исламских сект. Далекий от пути «ваххабитов», он находился под влиянием *му'тазилитов*²⁸ и *суфиев*, чьи вероучения широко распространены на Ближнем Востоке. Эта система вероучений абсолютно противоположна убеждениям «ваххабитов».

Сбитый с пути истинного знания, Кутб начал выискивать грехи и проступки у своего окружения, в особенности у египетских властей.

В то время как Исламские группировки, в частности «Братья-Мусульмане», стремились узурпировать власть в государстве, правительство, зачастую насильственно, подавляло их деятельность. В такой обстановке у Кутба формируется определенное мировоззрение, а отсутствие нужных знаний *манхаджа* (методологии)²⁹ *салафов*, Пророка, мир ему и благословение Аллаха, и его

поколение за поколением. Несмотря на то, что в достоверных источниках Ислама ясно изложены методы установления религии Ислама, эти люди считают позволительным применять другие средства для достижения этой цели. Однако тем, кто отходит от учения пророков и их призыва к Аллаху, далеко до успеха.

²⁸ *Му'тазилиты* (букв. «обособившиеся», «отделившиеся») являются последователями Василя ибн Ата, который обособился (отсюда и название этого направления) от кружка аль-Хасана аль-Басри, известного ученого, который учился у самих сподвижников Пророка, мир ему и благословение Аллаха. Наряду с другими идеями, *му'тазилиты* отрицают реальность божественных качеств Аллаха, упомянутых в Коране и *Сунне* Пророка, мир ему и благословение Аллаха.

²⁹ *Манхадж салафов* буквально означает путь, образ действия, метод либо методология, которому следовали ранние поколения мусульман в различных вопросах вероучения и действий. У *салафов* была методология в вере в Аллаха, познании Его посредством Его имен и атрибутов, методология в призыве к Аллаху, методология в праве, методология в поклонении и т.д. В основе этой методологии лежал Священный Коран и *Сунна* Пророка, мир ему и благословение Аллаха. Сегодня в большинстве случаев *манхадж* используют для корректировки ошибок в верованиях и действиях мусульман, а также их сообществ.

сподвижников) привело к тому, что Кутб начал обвинять в неверии всех мусульман, совершающих грехи.

Не зная основ Ислама, Кутб делал крайне рискованные заявления: **«Сегодня мы живем в джахилийи (времена невежества)³⁰, словно мы вернулись в тяжелые доИсламские времена...все вокруг нас – джахилийя...»³¹**

Шейха Салиха аль-Фаузана, одного из величайших ученых нашего времени, спросили о правомерности применения термина *джахилийя* (времена невежества) применительно к сегодняшнему мусульманскому обществу. Он ответил следующее: «Времена *джахилийи* закончились с пришествием Пророка Мухаммада, мир ему и благословение Аллаха. Поэтому сейчас недопустимо говорить о том, что все мусульманское общество пребывает в состоянии *джахилийи*. Однако можно сказать, что какие-то элементы *джахилийи* встречаются у отдельных лиц, группировок или организаций. Так Пророк, мир ему и благословение Аллаха, сказал одному из своих сподвижников: *‘Поистине, в тебе сохранились остатки джахилийи (невежества)’³².*

Также Пророк, мир ему и благословение Аллаха, сказал: *‘Мой народ никогда не оставит четыре дела, которые свойственны временам джахилийи: гордиться своим благородным происхождением, поносить чью-либо родословность, просить дождя у звезд и причитать над усопшими’³³.*

В другом месте Кутб сказал следующее: **«Время повернулось вспять, люди вновь стали такими, какими они были в день ниспослания Ислама и слов ‘ля иляхя иллаллах’³⁴. Человечество отступилось от своей веры и начало поклоняться слугам»³⁵.**

Эти экстремальные убеждения приводят Кутба к следующему заключению: **«(Исламская) умма уже очень давно прекратила свое существование»³⁶.**

Кутб дошел до такой крайности, что перестал посещать обязательную пятничную молитву. Без халифа, управляющего землями мусульман, Кутб считал эту молитву необязательной. Али Ашмави в своей книге «Тайная история Братьев-Мусульман» пишет: «И когда пришло время *джум’а* (обязательная пятничная молитва), я сказал ему ‘пойдем, помолимся’, и как же сильно я был удивлен, когда впервые узнал, что он не совершает пятничную молитву»³⁷.

³⁰ Этим термином обозначают эпоху после Иисуса Христа, мир ему, до пришествия Мухаммада, мир ему и благословение Аллаха, когда было искажено истинное послание всех пророков. Синонимами понятия *джахилийя* являются неверие, политеизм, отсталость и невежество.

³¹ *Ма’алим фит-Тарик* («Вехи»), 17-ое издание, стр.21, 1991 г. (Перевод с арабского – Salafi Publications).

³² Это произошло во время спора двух сподвижников, и Пророк, мир ему и благословение Аллаха, упрекая одного из них за манеру разговора, сказал: «О, Абу Зарр, неужели ты попрекал этого человека его матерью?! Поистине, в тебе сохранились остатки *джахилийи* (невежества)!» (Сахих Аль-Бухари, №30). Заметьте разницу между выражением «поистине, в тебе сохранились остатки невежества» и, например, «Ты полный невежда. Все в тебе говорит о твоей *джахилийи* (невежестве)».

³³ Передано Муслимом (3/45). Ответ Шейха Салиха аль-Фаузана взят из книги *аль-Адживбат-уль Муфида ‘ан Ас’илат-иль-Манахидж-иль-Джадида* (стр.148-149) Джамала ибн Фарихана аль-Харизи. (Перевод с арабского – T.R.O.I.D.)

³⁴ «Ля иляхя иллаллах» – основная часть свидетельства веры, что в переводе означает «нет божества, достойного поклонения, кроме Аллаха».

³⁵ Сайид Кутб, «*Фи Зиял-иль-Гур’ан*» («В тени Корана») (2/1057). (Перевод с арабского: Salafi Publications).

³⁶ Сайид Кутб, «*Ма’алим фит-Тарик*» («Вехи»), стр.8, 17-ое издание, 1991 г. (Перевод с арабского: Salafi Publications).

³⁷ Из книги «*ат-Тариху-с-Сирри ли-Джама’ат-иль-Ихван-иль-Муслимин*» (стр.112). (Перевод с арабского: Salafi Publications).

Даже д-р Юсуф аль-Гарадави, один из лидеров «Братьев-Мусульман», признает, что Кутб и его последователи несут опасность для общества: «Именно тогда появились книги шахида³⁸ Кутба, в которых он изложил свои последние мысли (идеология Кутба, незадолго до его смерти). Книги, оправдывающие *такфир* (обвинение в неверии) всего общества..., отход от общества, разрыв связей с другими людьми, провозглашение разрушительного джихада против всего человечества... Он с презрением относился ко всем, кто призывал к терпимости и мягкости, называя их слабоумными и пораженцами. Самым ясным образом он дает понять это в своем *тафсире* (толковании Корана) «*Фи Зильял-иль-Гур'ан*», во втором издании и в «*Ма'алим фит-Тарик*» («Вехи»). Большая часть взята из книг '*Зильяль*' и '*аль-Ислам ва Мушкيلات-иль-Хадара*' и др.»³⁹.

Выдающиеся ученые-салафиты не раз предупреждали мусульман о вышеописанных ошибках, намного более серьезных, нежели *такфир*. Известный йеменский ученый шейх Мутбиль ибн Хади аль-Вади'и (скончался в 1421 г.х.) сказал следующее относительно хранения в домах толкования Корана, сделанного Кутбом: «Что касается книги '*аз-Зильяль*' и других работ Сайида Кутба, да смилостивится над ним Аллах, мы не советуем их читать вообще, так как эти книги стали причиной того что некоторые люди среди молодежи стали последователями *Джамаат-ут-Такфир*⁴⁰.. Сайид Кутб - всего лишь писатель, но никак не *муфассир* (человек, толкующий Коран)»⁴¹.

Шейх Мухаммад ибн Салих аль-Усеймин (скончался в 1421 г.х.), один из ведущих ученых 20 века, сказал следующее касательно книг «*Фи Зильял-иль-Гур'ан*» и «*Ма'алим фит-Тарик*» («Вехи»): «Мое мнение таково: если человек искренне стремится к Аллаху, Его посланнику и своим братьям мусульманам, он должен поощрять людей читать книги и *тафсир* Корана предшествующих поколений. В этих книгах больше блага и пользы, чем в более поздних работах. А толкование Сайида Кутба, да смилостивится над ним Аллах, является очень пагубной книгой. Тем не менее, мы надеемся, что Аллах простит его. Очень пагубная книга...»⁴².

Главные ученые-салафиты указали на огромное количество серьезных ошибок, содержащихся в книгах Сайида Кутба. Они говорили о содержании книг Кутба, а также указывали на ошибочность его вероубеждения. Любой человек, следующий доктрине таких Исламских «мыслителей», как Сайид Кутб, Абу Аля Мадудиди⁴³ и Хасан аль-Банна, и считающий путь современных группировок и движений⁴⁴ правильным, хоть и причисляет себя к *салафитам*, в действительности далек от этого учения. Как сказал арабский поэт:

³⁸ Аль-Гарадави называет Кутба шахидом (мучеником). Был он мучеником или нет - известно одному лишь Аллаху, поэтому недопустимо именовать конкретного человека мучеником без соответствующих текстов, доказывающих этот факт.

³⁹ Юсуф аль-Гарадави, «Приоритеты Исламского движения», стр.110. (Перевод с арабского: Salafi Publications).

⁴⁰ Группировка, которая объявляла неверными всех без исключения.

⁴¹ Абу Абдур-Рахман Мутбиль ибн Хади аль-Вади и «*Фада'и ва Наса'и*» (стр.63-67). (Перевод с арабского: T.R.O.I.D.)

⁴² Слова взяты из кассетной записи «*Агвал-уль-Уляма фи Ибта-ль-Гава'ид ва Магалат Аднан Арур*». (Перевод с арабского: Salafi publications).

⁴³ Мадудиди был пакистанским мыслителем-возрожденцем, основателем «Исламской» партии *Джама'ати Ислами*.

⁴⁴ Хузайфа ибн аль-Йаман, один из сподвижников Пророка, мир ему и благословение Аллаха, как-то раз спросил Пророка, мир ему и благословение Аллаха, о том, что случится с *уммой* (мусульманской нацией) после того, как он, мир ему и благословение Аллаха, умрет. Пророк, мир ему и благословение Аллаха, сказал, что неизбежно наступят времена, когда *умма* разделится и не будет единого правителя, который будет вести мусульман. Он, мир ему и благословение Аллаха, также отметил, что в связи с этим появится множество различных сект и неверных путей. Пророк, мир ему и благословение Аллаха, наказал всем, кто станет этому свидетелем, держаться от них подальше:

«Всяк твердит “Любовь Лейли моя”,
Но знать не знает никого из них она в глаза».

Кутбисты - это хариджиты нашего времени

В Исламе *иман* (истинная вера) имеет определенные условия и требования. В соответствии с принципами, изложенными в Коране и *Сунне*, любой человек может принять Ислам, и точно так же он может прийти к неверию. Истинные приверженцы Ислама понимали эти принципы так же, как понимали их салафы (Пророк, мир ему и благословение Аллаха, и его сподвижники). После смерти Пророка, мир ему и благословение Аллаха, и исчезновения части принципов ранних поколений, появилось религиозное новшество – *такфир*⁴⁵. Особенно ярко такфир начал проявляться в период правления Али (да будет доволен им Аллах), сподвижника Пророка, мир ему и благословение Аллаха, и четвертого халифа. В это время возникла группа религиозных экстремистов – *хариджитов*⁴⁶. Эта секта установила нововведенные принципы суждения о таком серьезном вопросе, как то, является тот или иной человек мусульманином или нет. Они объявляли неверными мусульман, совершавших грехи, выискивали ошибки в правлении халифов, чтобы открыто выступать против них.

Именно эти убеждения, как следствие неправильного понимания текстов Корана и *Сунны*, легли в основу работ Сайида Кутба. В свою очередь, Усама бин Ладен и часть Исламской молодежи оказались под влиянием его работ и произведений других писателей. В результате мусульмане пережили тяжелые испытания и бедствия, о которых сегодня известно каждому.

Джудит Шулевитц (Judith Shulevitz) из газеты «*Нью-Йорк Таймс*» прокомментировала эффект, который оказали работы Кутба на мусульманский мир, следующим образом: «...**Сайид Кутб является примером для любого, кто сомневается, что литературные критики могут играть роль на кровавой сцене истории.** Кутб родился в 1906 году в Египте, окончил университет, был литературным критиком западного образца. После двух лет, проведенных в США, столкнувшись с тем, что он считал причиной разложения штатов, Кутб посвящает себя Исламу. В 1966 году по приказу правительства Джамаля Абдель Нассера он был повешен вместе с другими мусульманскими радикалами. Книги Кутба о бескомпромиссной политической теологии оказали прямое влияние на множество организаций и отдельных лиц, в числе которых: Оппозиция Мусульман Саудов-

«Я (Хузейфа ибн аль-Йаман) спросил: «Что ты прикажешь делать мне, если я доживу до этого?». Он ответил: «Не расставайся с группой мусульман и их предводителем». Далее я спросил: «А если не будет среди людей ни мусульман, ни их предводителя?» Он ответил: «**Тогда держись подальше от всех этих сект**, даже если тебе придется для этого вцепиться зубами за основание дерева, и оставаться в подобном положении, пока не придет к тебе смерть». (передал Муслим, №4761)

⁴⁵ Обвинение в неверии.

⁴⁶ *Хариджиты* были потомками человека по имени Зуль-Хувайсара, как это и было предсказано Пророком, мир ему и благословение Аллаха. Эта секта ответственна за убийство многих сподвижников Пророка, мир ему и благословение Аллаха. От последователей *салафов* Пророка, мир ему и благословение Аллаха, и его сподвижников *хариджитов* отличает то, что они весьма ограниченно подходят к пониманию аятов о *такфире*. Для этого *хариджиты* приводят в качестве доказательства священные аяты, однако трактуют и понимают их неправильно. Именно поэтому люди, подобные Усаме бин Ладену делают *такфир*, не задумываясь о его последствиях. Шейх Салих аль-Фаузан, один из выдающихся ученых-салафитов, сказал относительно *хариджитов* следующее: «Таким образом, для религии недостаточно одного энтузиазма и безмерной любви, все это должно основываться на знании и понимании религии Аллаха» (шейх Салих аль-Фаузан, «*Ламха 'ан-иль-Фираги-д-Далля*»).

ской Аравии⁴⁷; Исламский Фронт Спасения в Алжире⁴⁸; Палестинская группировка Хамас; Братья-Мусульмане в Египте, Иордании, Ираке и Ливане; шейх Умар Абдель Рахман, египетское духовное лицо, посаженный в тюрьму за ряд неудавшихся террористических заговоров, причастный к бомбежке Мирового Торгового Центра в 1993 году; иранский писатель Али Шариати, стоявший у истоков Исламской революции в Иране»⁴⁹.

В статье «Религия не враг», напечатанной в журнале «Нэшнл ревью», Дэвид Ф. Форт (David F. Forte) указывает на связь между произведениями Сайида Кутба и современными радикальными движениями мусульманского мира: «В других работах я утверждал, что **данная форма экстремизма появилась в результате работ таких современных влиятельных радикалов, как Сайид Кутб из Египта**. Эти люди считают, что весь мусульманский мир находится в состоянии неверия и должен быть заново приведен в лоно Ислама. Таким образом, современный экстремизм Бин Ладена имеет намного больше общего со Сталиным, Гитлером, и Мао, чем с Исламскими традициями. Как и эти государственные террористы, Бин Ладен воюет со своим собственным народом. И в заключении, я без всяких сомнений утверждаю, что Бин Ладен и его приспешники представляют самое настоящее и явное зло, в то время как Ислам таковым не является».

Несмотря на то, что Форт довольно ограниченно понимал «ваххабизм», он, в отличие от других писателей, увидел разницу между учением Усамы бин Ладена и учением «ваххабитов», отметив: «Версия Ислама Усамы бин Ладена отличается даже от ваххабизма»⁵⁰.

Аль-Каида Усамы бин Ладена и египетская организация *Джамаат-уль-Джихад*⁵¹ явились непосредственным продуктом работ Кутба и других бывших членов организации *Аль-Ихван аль-Муслимун* (Братья-Мусульмане). Эти группировки имеют много общего⁵². Подтверждая их общность, Роберт Маркан (Robert Marquant) из «Кристиан Сайенс Монитор» отмечает, что Айман Завахири⁵³, правая рука Бин Ладена, также является «продуктом» работ Кутба: «Завахири также

⁴⁷ Шулевитц верно охарактеризовала идеологический источник тех людей, которые, проживая в Саудовской Аравии, выступают против местных ученых и их убеждений, следуя идеологии *кутбизма*, а не «ваххабизма».

⁴⁸ Другой *кутбистской* мусульманской группировкой в Алжире является Салафитская Группа Призыва и Борьбы. Несмотря на то, что их название претендует на принадлежность к вероучению *салафов*, они таковыми никак не являются. Действительно, книгу судят не по обложке, а по содержанию.

⁴⁹ Джудит Шулевитц, «Некоторые идеи нуждаются в опровержении», «The New York Times», 21 октября 2001 г.

⁵⁰ Дэвид Ф.Форт, «Религия не враг», «The National Review», 19 октября 2001 г.

⁵¹ Айман Завахири был связан с «Джама'ат-уль-Джихад.»

⁵² Фарид Абдуль-Халиг, один из предводителей организации «аль-Ихван аль-Муслимун» («Братья-Мусульмане») прокомментировал влияние идей Кутба на некоторых членов партии, разочаровавшихся в ее идеалах, следующим образом: «Мы обратили внимание на то, что идеология *шахида* (мученика) Сайида Кутба и его работы стали предпосылкой к распространению идеологии *такфира* (обвинение в неверии) среди молодежи «Братьев-Мусульман», многие из которых в конце 50-х-начале 60-х г.г. были заключены в тюрьмы».(Аль Ихван аль-Муслимун Фи Мизан-иль-Хакк (стр.115). Перевод с арабского: Salafi Publications).

⁵³ В эссе под названием «Газеты Роберта Фиска» ("Robert Fisk's newspapers") Михель Феэр (Michel Feher) написал о *кутбизме* следующее: «В Египте истинно радикальные «кутбистские» группировки включали в себя *Джамаат Исламия* (т.е. Умар Абдур-Рахман) и...Аль-Джихад, повинные в смерти президента Анвара Аль-Садата в 1981 году. Их нынешний лидер Айман Аль-Завахири (Прим. На сегодняшний день еще не до конца выяснено, какова была реальная позиция Завахири в *Джамаатуль Джихад*. Некоторые эксперты полагают, что в действительности основателем этой группировки был Д-р. Сайед Имам, что противоречит отчетам западной разведки о том, что именно Завахири основал *Джамаатуль Джихад*) является главным сообщником бин Ладена и его духовным наставником» (Михель Феэр, «Газеты Роберта Фиска», *Theory and Event*, 5:4).

достаточно хорошо знал Кутба. В том году, когда президент Египта Джамаль Абдель Нассер приказал повесить Кутба, Завахири арестовали как члена организации «Братьев-Мусульман». И в 70-х г.г. книги Кутба стали настолько популярными среди студентов каирских университетов, что правительство решило их запретить. **«Кутб считается... основателем Исламских религиозных группировок, в частности насильственных и джихадистских»**, - говорит Дия Рашван, старший исследователь по Исламским военным группировкам египетского Центра Стратегических Исследований Аль-Ахрам. В то время как другие Исламисты пытались изменить общество изнутри, Кутб вдохновил Завахири и многих других на «создание чего-то более масштабного»⁵⁴.

В статье под названием «Этот ли человек вдохновил Бин Ладена?» Роберт Ирвин (Robert Irwin) из газеты «Гардиан» отмечает: **«Кутб был наиболее влиятельным защитником...доктрин, оправдывающих насильственную борьбу мусульман с правительствами, которые считают себя мусульманскими, но, [по мнению восстающих – прим.переводчика] выполняют Исламские заповеди в неполной степени»**⁵⁵.

Таким образом, Кутб не только возродил вероучения практически всех заблудших сект, существовавших со времен появления Ислама⁵⁶, но и дал новую жизнь идеологии *хариджитов* - самой опасной и старейшей из сект. Роберт Ворт (Robert Worth) из «Нью-Йорк Таймс» пояснил это следующим образом:

«Возможно, самое главное состоит в том, что Сайид Кутб был первым в мире мусульманином-суннитом, посягнувшим на издавна существовавший запрет свержения мусульманского правителя»⁵⁷. 'Кутб заявил, что сегодняшние правители в мусульманском мире не являются мусульманами,' - говорит г-н Хайкель,⁵⁸ - 'Фактически, он объявил их неверными'. Убедительными его слова звучали потому, что он подкреплял их собственными интерпретациями трудов средневекового ученого и мыслителя Ибн Теймийи. Выдающаяся личность в истории мусульманской мысли, Ибн Теймийа жил в Дамаске в 13-14 в.в., когда Сирия находилась под угрозой господства монголов»⁵⁹.

Интерпретация религиозных работ ибн Теймийи, сделанная Кутбом, ввела в заблуждения как современные экстремистские течения, так и ученых-востоковедов, которые попали под влияние заявлений последних. Если бы они обратились к работам самого ибн Теймийи, то поняли бы ложность всех утверждений *кутбистов*. Большая часть аргументов *кутбистов* представляет собой

⁵⁴ Робер Маркан, «Принципы террора», «Christian Science Monitor», 18 октября 2001 г.

⁵⁵ Роберт Ирвин, «Этот ли человек вдохновил бин Ладена?», «The Guardian», 1 ноября 2001г.

⁵⁶ Сайид Кутб возродил вероубеждения *джабаритов, му'тазилитов, хариджитов, джахмитов, суфиев и шиитов*, а также многих других (описание этих сект содержится в глоссарии).

⁵⁷ Ислам призывает к стабильности, исправлять ошибки можно лишь путем терпения и искренних советов правителям и народу. В то же время Ислам запрещает беспорядки, нетерпимость, обострение спорных ситуаций. Пророк, мир ему и благословение Аллаха, сказал: «Человек должен подчиняться (правителю) во всем, пока тот не потребует от человека ослушаться Аллаха. Так, если человеку приказано ослушаться Аллаха, он не должен слушаться и подчиняться». (Муслим, №4740). Таким образом, в Исламе строго запрещено выступать против своего правителя, так как это может привести к упадку и бедствиям в государстве. Пророк, мир ему и благословение Аллаха, категорически запретил выступать против правителя, когда сказал: «Если кто-либо увидит от своего правителя нечто ненавистное ему, то пусть терпит, потому что тот, кто отколетя от общины мусульман хотя бы на пядь, и умрет так - умрет в джахилии (времена невежества)». (Муслим, №4767). Усама бин Ладен и *кутбисты* нарушают эту важную Исламскую заповедь точно так же, как и их предшественники *хариджиты*.

⁵⁸ Роберт Ворт цитирует Бернарда Хайкеля, профессора по Исламскому праву в Нью-Йоркском университете.

⁵⁹ Роберт Ворт, «Глубокие идейные корни Исламского террора», «The New York Times», 13 октября 2001 г.

ошибочные предположения, которые вырваны из контекста огромного числа работ Ибн Теймийи⁶⁰.

Дэвид Ф. Форт (David F. Forte) из газеты «Нэшнл Ревью» пишет в своей статье: «Террористические акты 11 сентября, и их оправдание Бин Ладеном - это современный прототип насильственной группировки *хариджитов*⁶¹, которые были объявлены вероотступниками еще на заре Ислама»⁶².

Таким образом, поступки и верования *хариджитов* нашего времени развращают сердца современной мусульманской молодежи. Именно Сайид Кутб возродил идеологию *хариджитов*, опираясь на которую стали действовать Усама бин Ладен и ему подобные.

Угроза в лице *хариджитов*

Праведные Исламские ученые предостерегали мусульман об опасности, исходящей от *хариджитов*. Имам Абу Бакр Аль-Аджури (скончался в 360 г.х.), один из ранних мусульманских ученых, сказал: «Если вы видите как *хариджит*⁶³ восстает против своего правителя, справедливого или тирана, как он собирает толпы, обнажает свой меч и объявляет законным убийство мусульман и вам ясно, что он придерживается пути и методов хариджизма, пусть вас не обманывает его чтение Корана, длина его молитвы и его красивые слова о знаниях»⁶⁴.

Хариджиты, которые жили во времена ранних мусульманских поколений, были известны своим аскетизмом и усердием в делах поклонения. Сегодняшние *хариджиты* далеки от этих качеств. Ни один мусульманин не должен быть введен в заблуждение их поступками. Как сказал Пророк, мир ему и благословение Аллаха, по количеству молитв и поста *хариджиты* превзойдут его собственных сподвижников⁶⁵, однако в другом *хадисе* он сказал: «Они будут читать Коран, но он не пройдет дальше их глоток»⁶⁶.

Вахб Ибн Мунаббих (скончался в 110 г.х.), один из выдающихся *суннитских* ученых, который обучался непосредственно у сподвижников, сказал о *хариджитах* следующее: «Никогда ещё мусульманская *умма* не объединялась под руководством *хариджита*. Если бы Аллах даровал власть

⁶⁰ В отличие от современных группировок, Ибн Теймийа объявил монголов неверными не потому, что они совершали ошибки в тех или иных аспектах поклонения. В действительности, он назвал их неверными по той причине, что они приняли Ислам лишь для видимости, чтобы облегчить себе захват мусульманских земель. Монголы заявляли, что каждый может брать то, что ему нравится из разных религий. Своего вождя Чингисхана, который грабил земли мусульман, они считали пророком. На этих, чуждых Исламу, вероотступнических верованиях основывался их отказ руководствоваться Шариатом (Исламским правом). Именно по этим причинам монголов объявили неверными, и изгнали их из мусульманских земель. По существу, Ибн Теймийа назвал монголов неверными потому, что они изначально не верили в правильность Шариата как священного закона, а также допускали возможным смешение различных религий и законов. (См. комментарий Salafi Publications к статье «Этот ли человек вдохновил бин Ладена?» в газете «Guardian» за 1 ноября 2001 года. Номер статьи: GRV070025).

⁶¹ *Хавариджи*.

⁶² Дэвид Ф.Форт, «Религия не враг», «The National Review», October 19, 2001.

⁶³ Последователь *хариджизма*.

⁶⁴ Абу Бакр Мухаммад Ибн аль-Хусейн аль-Аджури, «*Аш-Шари'а*» (6 глава, между 48 и 49 рассказом). (Перевод с арабского: Salafi Publications).

⁶⁵ Аль-Бухари, № 6933.

⁶⁶ Это означает, что слова Корана не дойдут до их сердец, поскольку они не могут принять руководство, содержащегося в Коране. *Хадис* передал аль-Бухари, № 6934.

хариджитам, мир наверняка бы разложился, все дороги были бы перекрыты, прекратилось бы паломничество (*хадж*)»⁶⁷.

Как и прежние *хариджиты*, современные группировки, такие как *Джамаат-уль-Джихад*, некоторых членов которой позднее будут ассоциировать с *Аль-Каидой*, все свои усилия направляли на свержение мусульманских правительств. Тем не менее, *кутбистам* не удалось достичь ни одной из своих целей. Большинство из них было посажено в тюрьмы, либо вынужденно бежали в другие страны. Именно там они преобразовались и изменили свою основную тактику, которая была направлена на скорейшее создание *хариджитского* государства. Роберт Ворт из «*Нью Йорк Таймс*» пишет о смене их тактики следующее: «Г-н Бин Ладен, сконцентрировавшись на США, а не на арабских режимах, кажется, в некотором смысле, отступил от своих радикальных традиций. В 1996 году, в своем заявлении он даже дошел до того, что мусульмане должны отбросить свои различия, и объединиться против западного врага. Это заявление – серьезный отход от доктрины Кутба и даже убийц Садата, утверждавших, что значение имеет лишь внутренняя борьба».

«Но это может быть всего лишь переменной тактики, а не всей стратегии в целом» - пишет Ворт. В подтверждение Ворт приводит слова Майкла Дорана (Michael Doran), профессора по изучению Ближнего Востока в Принстонском Университете: «Бин Ладен использует США как инструмент в борьбе с другими мусульманами, - сказал г-н Доран, - он хочет, чтобы США нанесли ответный удар, потому что он считает, что гнев побудит мусульман свергнуть свои правительства и создать единое Исламское государство»⁶⁸.

Аль-Каида и Бин Ладен не забыли про мусульманские правительства. В интервью, данном *такфиристско-джихадистскому* журналу «*Нида-уль-Ислам*», Бин Ладен обвиняет сегодняшние правительства мусульман в неверии: «Некоторые лидеры совершают большой *куфр* (прим. автора: *куфр* – неверие), что выводит их из Ислама на глазах у всего народа. В то же время, их религиозные организации выдают *фетвы* (постановления), в частности, религиозные организации (т.е. ученые-*салафиты*) в стране двух священных мечетей (т.е. в Саудовской Аравии) играют самую зловещую роль, неважно намеренно или нет, но они приносят *умме* такой же вред, как и ее самые заклятые враги».

Продолжая тему организаций ученых-*салафитов* в Саудовской Аравии, Бин Ладен называет Постоянный Комитет по Научным Исследованиям и Фетвам Королевства Саудовской Аравии «идолом, которому поклоняются помимо Аллаха»⁶⁹.

Размышляя над вышесказанным, не перестаешь удивляться, как после этих слов вообще можно считать Бин Ладена и его последователей «ваххабитами», как об этом постоянно твердит пресса?!

Сейчас некоторые газеты утверждают, что существуют две разновидности *салафитов*: первый тип – это *салафиты*, такие как Бин Ладен и обосновавшийся в Лондоне Абу Хамза аль-Мисри. Ко второму типу относятся *салафиты*, «избравшие праведный путь, далекий от всякой политики»⁷⁰.

Усама бин Ладен и другие агитаторы являются ярыми противниками *салафизма* и последователями *кутбистского* крыла *хариджитов*. Также необходимо отметить, что *салафиты*, вопреки утверждениям в вышеприведенной статье, не отрицают необходимость политики (в соответствии с нуждами народа). Более того, они расставляют все по своим местам, тщательно следуя Исламским текстам в решении политических проблем, руководствуясь Исламскими источниками, и стремятся исправить политические и социальные проблемы путем мирных совещаний и правильного руководства, а не усугублением ситуации. *Салафизм* – это единый путь, который основан на едином понимании *Салафов*. Точно так же, как не было и не может быть двух пророков Мухаммадов, или двух вариантов сподвижников, нет и не может быть двух понятий *салафизма*.

⁶⁷ «*Тарих-уд-Димашк*», (18/алиф 483) Ибн Асакира, и сокращение «*Тарих-уд-Димашк*» Ибн Манзура (26/388). Цитата из Salafi Publications «Разъяснение истины в свете терроризма, угонов и взрывов камикадзе».

⁶⁸ Robert Worth, «Глубокие идейные корни Исламского террора», «*The New York Times*», 13 октября 2001 года.

⁶⁹ *Нида-уль-Ислам*, 15 выпуск, ноябрь 1996 года.

⁷⁰ «Связь *Салафитов* (!) с терроризмом», «*Sky News*», 30 августа 2002.

ПРЕДОСТЕРЕЖЕНИЯ УЧЕНЫХ - «ВАХХАБИТОВ» ОБ ОПАСНОСТИ ХАРИДЖИТОВ НАШЕГО ВРЕМЕНИ

Особое упоминание о Бин Ладене

Задолго до того, как прессе стали известны такие понятия как «кутбисты» и «хариджиты», ученые-салафиты предупреждали мусульман об угрозе идеологического террора и всех его возможных последствий.

Шейх Мухаммад ибн Хади Аль-Мадхали, преподаватель в Исламском Университете Медины, сказал по поводу Усамы бин Ладена, Аль-Каиды и кутбизма следующее: «Люди, ответственные за взрывы в Королевстве, сами же признались в том, что они находились под влиянием «*Джамаа' ат-ут-Такфир*» (одна из египетских кутбистских группировок), и, что они состояли в группировке Бин Ладена и аль-Мас'ари и распространяли их литературу⁷¹.

Усама бин Ладен - кто учил этого человека? Кто обучал его Шариату?⁷² Он бизнесмен, вот область его специализации... Они сами же признались, мы видели это по телевидению, читали об этом в газетах. У меня здесь есть запись, на которой эти люди сами признаются, что находились под влиянием некоторых людей, вовлеченных в *такфир* (из кутбистских группировок) Афганистана. Большая часть нашей молодежи, вернувшихся с джихада в Афганистане, попали либо под влияние идеологии *ихванов*⁷³ в общем, либо под влияние революционной идеологии *такфира*. Уезжая, они считали нас мусульманами, по возвращению они называли нас неверными. Они называли неверными правителей, нас, ученых, не говоря уже о простом народе. Они называли государство (Саудовская Аравия) и главных ученых страны отступниками. Они сами в этом признались. Они обвинили в неверии многих ученых, в особенности шейха Абдуль Азиза ибн База и шейха Мухаммада ибн аль-Усеймина, да хранит их обоих Аллах. Эти люди отметили свою связь с аль-Мас'ари и Усамой бин Ладеном. Неужели ученые-салафиты учили их этому? Нет! Скорее, они научились этому у людей *такфира*»⁷⁴.

В сущности, абсолютно очевидно, что революционная идеология кутбизма была привнесена в страну «ваххабитов», и призыв кутбистов прямо противоположен призыву «ваххабитов». «Ваххабиты» оказались первыми в списке неверных у кутбистов⁷⁵.

⁷¹ Проживающий в Великобритании Мухаммад аль-Мас'ари (Мохаммед аль-Массари), был основателем крыла *Хизбут-Тахрир* (Партия Освобождения) в Саудовской Аравии, одной из самых несерьезных активистских организаций нашего века. Аль-Мас'ари основал CDLR (Committee for the Defence of Legitimate Rights - Комитет по защите Законных Прав). Шейх Аль-Усеймин, один из величайших ученых нашего столетия, счел эту организацию несостоятельной. Аль-Мас'ари оскорблял Мухаммада ибн 'Абд аль-Ваххаба, (т.е. «ваххабизм»), называл его «слабоумным, а не ученым», только потому, что основой его призыва был не бунт, а *таухид* (истинное единобожие) и следование *Сунне* (пути) Пророка, мир ему и благословение Аллаха. Забавно, но после этого аль-Мас'ари, Бин Ладена и других последователей их идеологии каким-то образом продолжают связывать с «ваххабитами»! Наряду с другими идеологическими главами *хариджитов*, аль-Мас'ари и ему подобные, указывая на ошибки и погрешности правителей, подстрекают людей к революции и восстаниям. (Слова Мас'ари о том, что «Мухаммад ибн Абд аль-Ваххаб (т.е. «ваххабизм»), всего лишь слабоумный, а не ученый», можно найти в его заявлении под названием «Разъяснения, сделанные главным делегатом CDLR» 23.03.1995. (см. *Аль-Кутбийя*, стр.204))

⁷² Комплекс предписаний, основополагающий закон Ислама.

⁷³ Организация «*аль-Ихван аль-Муслимун*» (Братья-Мусульмане).

⁷⁴ Абуль-Хасан Малик, «Защищая Ислам», издательство T.R.O.I.D., 2002 год, стр.97

⁷⁵ «Кутбисты на территории Саудовской Аравии подхватили верования и ложные представления Сайида Кутба, и начали пропаганду его экстремистской доктрины среди молодежи. Они заявля-

Шейх 'Абд аль-Азиз ибн Бааз (скончался в 1420 г.х.), бывший глава совета ученых Саудовской Аравии, всячески предостерегал людей от разрушительной силы идеологии Кутба, об опасности, которую представляют собой его последователи, такие, как Усама бин Ладен: «...необходимо уничтожить все публикации, исходящие от аль-Факиха⁷⁶, аль-Мас'ари и всех, кто призывает ко лжи. С ними нельзя быть снисходительными. Этих людей нужно обязательно увещевать, указывать им дорогу к правде и свету и предостерегать ото лжи. Недопустимо помогать им в совершении того зла, что они творят. Они же обязаны быть искренними и вернуться к прямому руководству, уйти ото лжи. Мой совет аль-Мас'ари, аль-Факиху, Усаме бин Ладену и всем, кто следует их путём: покиньте эту пагубную дорогу, бойтесь Аллаха, остерегайтесь Его возмездия и Его гнева, вернитесь к прямому руководству и покайтесь перед Аллахом за все, что случилось по вашей вине. Ибо Великий Аллах обещал своим кающимся рабам, что Он примет их покаяние и будет к ним снисходителен. Так Великий Аллах сказал: **«Скажи Моим рабам, которые излишествовали во вред самим себе: «Не отчаивайтесь в милости Аллаха. Воистину, Аллах прощает все грехи, ибо Он – Прощающий, Милосердный».** [Толпы:53]⁷⁷

Другой ученый из страны «ваххабитов», шейх Салих аль-Фаузан, также предупреждал об опасности революционного призыва *кутбистов*: «...и Бин Ладен, также оказавшийся неблагодарным, отошел от пути людей *Сунны* и встал на дорогу *хариджизма*, и начал сеять смуту и беспорядки на земле, но ваш Господь поджидает его и ему подобных»⁷⁸.

Йеменские ученые-«ваххабиты» также предупреждали народ о лжи и интригах Усамы бин Ладена и *кутбистских хариджитов*. За последние несколько лет пресса стала необоснованно обвинять шейха Мугбиля ибн Хади аль-Вади (скончался в 1421 г.х.) в том, что он связан с Усамой бин Ладеном. Это никак не могло быть правдой, так как шейх Мугбиль был суровым критиком всех религиозных новаторов, в особенности тех, кто пытался сеять смуту в стране и мешать призыву к *таухиду*⁷⁹ и *Сунне*. Шейх Мугбиль отверг Усаму бин Ладена, назвал его «кровожадным человеком»⁸⁰.

После размышлений над всеми вышеприведенными фактами напрашивается лишь один вывод: утверждение о том, что члены *Аль-Каиды* являются *салафитами* («ваххабитами»), было просто-напросто сфабриковано самой же прессой. Эта необоснованная ложь повторялась и имитировалась настолько долго, что стала для людей непреложной истиной.

ли, что Саудовская Аравия выносит решения, не руководствуясь Исламским законом. Основываясь на ложной доктрине Кутба, молодежное движение уже готово было обвинить правителей в неверии. Саудовская Аравия на сегодняшний день является единственной страной с Исламским законодательством (может несколько далеким от идеала), в основе которого лежит *таухид* (истинное единобожие). Однако сегодняшние последователи Кутба в Саудовской Аравии отрицают эту очевидную истину. В 1417 г.х. (1997 р.х.) имам аль-Альбани объявил их «нео-хариджитами» (*Хариджийя Асрийя*). Имам ибн Бааз, имам ибн Усеймин, шейх аль-Фаузан и многие другие ученые отвергли их экстремистские доктрины, и подтвердили факт того, что управление Саудовской Аравии действительно основано на *шариате*, и, несмотря на наличие каких-либо недостатков, необходимо стремиться сохранить и поддержать в стране мир и спокойствие". (Материал взят из комментария, сделанного Salafi Publications к статье из журнала «The Guardian». «Этот ли человек вдохновил Бин Ладена?» за 1 ноября 2001 года. (www.salafipublications.com) Номер статьи: GRV070025).

⁷⁶ Са'ад аль-Факих – глава организации MIRA (Movement for Islamic Reform in Arabia – Движение за реформу Ислама в Аравии), *кутбистской* организации в Великобритании. Как MIRA, так и CDLR, работая на идеологическом уровне, преследуют общую цель – провоцировать смуту.

⁷⁷ *Маджму аль-Фатава ва Магалат-уль-Мутанавайя*, том 9, как цитируется в «Разъяснение истины в свете терроризма, угонов и взрывов камикадзе» на сайте Salafi Publications.

⁷⁸ См. *аль-Адживбатиль-Муфида* шейха Салиха аль-Фаузана (стр.50, №73)

⁷⁹ Истинное единобожие.

⁸⁰ Взято из кассетной записи *Ас'иля Ма'аш-шейх Мугбиль мин Британийя*, 25 августа 1998 года.

Неспособность понять разницу между Исламом и современными революционными идеологиями

26 октября 2001 года *Гардиан* опубликовала статью под названием «Подозреваемых-террористов объединяют салафитские взгляды: связующее звено». Авторы статьи Джон Хупер (John Hooper) и Брайен Уитакер (Brian Whitaker) утверждают, что «различные террористические группировки, повинные в атаках 11 сентября, по-видимому, исповедуют Ислам одного и того же фундаменталистско-салафитского толка». Пытаясь ложно связать методологию салафов («ваххабитов») с Аль-Каидой, эти журналисты пустили «утку» о том, что «следователи в поисках организации Усамы бин Ладена обнаружили, что за последние десять месяцев все арестованные в Европе по подозрению в терроре исповедуют Ислам салафитского толка».

Более того, они утверждали, что именно Саудовская Аравия и ее образовательные учреждения распространяют такой Ислам⁸¹: «Саудовской Аравии, королевская семья которой вложила огромные средства на распространение салафитской идеологии за границей, невыгодно признавать связь салафитов с террористической организацией бин Ладена. Главным центром по изучению и распространению идеологии салафитов является Исламский Университет Медины в Саудовской Аравии, основанный в 1961 году королем «чтобы донести до всего человечества бессмертное послание Ислама».

Читатели узнали бы намного больше, если бы Джон Хупер и Брайен Уитакер исследовали корни идеологии Аль-Каиды, которая, как уже упоминалось, основана на работах Кутба. Кутб же, в свою очередь, был египтянином, но никак не саудовцем. Если бы они тщательно исследовали этот вопрос, то узнали бы, что в Университете Медины на официальной основе всесторонне анализируется ложность вероубеждений хариджитов. В том же Исламском Университете Медины лекции ведут такие люди, как вышеупомянутый шейх Мухаммад ибн Хади аль-Мадхали.

Очевидно, что проблема современной террористической идеологии никак не связана с вероубеждением салафитов, живут ли они в Саудовской Аравии, либо в любом другом уголке мусульманских либо немусульманских стран. СМИ и западные научные центры не видят разницы между чистым традиционным Исламом и революционным движением 20 века, основанным на невежестве, именуемым кутбизмом, который в свою очередь является ни чем иным как возрожденной идеологией хариджитов.

Чтобы быть точными, Хуперу и Уитакеру следовало написать, что идеологами всех сегодняшних Исламских группировок и движений, как насильственных, так и ненасильственных, являются

⁸¹ В интервью под названием «Ваххабиты Саудовской Аравии не распространяют нетерпимость» *Нью Перспективс Квотерли* задавала вопросы министру высшего образования Саудовской Аравии, председателю Исламской Конференции по Вопросам Высшего Образования, д-ру Халиду М. аль-Анкари: «Критики утверждают, что раз такое большое количество утонщиков-камикадзе являются уроженцами Саудовской Аравии, значит, школьная система закладывает какие-то основы для формирования террористов. Что вы можете сказать на это, как министр образования?»

Д-р аль-Анкари задал встречный вопрос: «Разве этот аргумент имеет какое-либо логическое или статистическое обоснование? Если так, то в связи с выстрелами в Коламбайн и в Вако, Техасе образовательная система в США также нуждается в пересмотре. Если так, то в Великобритании также должны поменять систему образования, потому что там образовалась ИРА (Ирландская Республиканская Армия – прим. переводчика). [примечание автора: Аль-Анкари подразумевает, что и ИРА, и Аль-Каида считают себя «борцами за свободу», сражающимися на религиозных началах. Абсолютно очевидно, что обе эти группировки являются террористическими организациями, но никто не говорит о необходимости смены основ ирландской образовательной системы, ирландской религии, культуры либо общества в целом.] («Ваххабиты Саудовской Аравии не распространяют нетерпимость», *The New Perspectives Quarterly*, том 19, №2, весна 2002 года).

Хасан аль-Баннаа, Абу Аля Маудуди⁸² и Сайид Кутб. Они не были Исламскими учеными, они были из тех, кого сегодня называют «Исламскими мыслителями». Более того, Хасан аль-Банна и Сайид Кутб были приверженцами *суфизма*, а не *салафизма*⁸³.

⁸² Абу Аля Маудуди (1903-79) является основателем Исламской партии (*хизб*) в Пакистане под названием *Джамаати Ислами*. Маудуди был, как сегодня говорят, «современным Исламским мыслителем-возрожденцем». Первоначально он противостоял формированию пакистанского национального государства, но, в конце концов, в 1940-х годах он признал его и пытался управлять им в течение десятков лет. Маудуди много писал об обществе, экономике и политике. Он был свободомыслящим человеком, привнесшим в простой народ разделяющую идеологию *хизбийя* (приверженность определенной группировке или партии). Сосредоточившись на вопросах социального равенства, Маудуди поддерживал идеи неИсламского революционного толка. Это привело к тому, что у него появилось искаженное представление об Исламе, как о системе, прежде всего политической. Не придавая значения основам Ислама, таким, как *таухид* (истинное единобожие), принципам религии, как, например, произнесение и понимание слов свидетельства веры, молитва, милостыня, пост и совершение *хаджа*, Маудуди преувеличивал значение власти в Исламе. Вот, что он говорил о желанной власти в государстве: «Если человек не стремится к власти, то **нет смысла призывать других к своей теории, так же, как нет смысла разрешать одно, запрещать другое, и вообще издавать какие-либо законы**» (Абу Аля Маудуди, *Таджид-уд-Дин*, стр.32-33).

Он говорил это даже, несмотря на то, что Пророк, мир ему и благословение Аллаха, запретил стремиться и жаждать власти, так как это разлагает человека: «Абдур-Рахман ибн Самура передал, что посланник Аллаха, мир ему и благословение Аллаха, сказал ему «О, Абдур-Рахман! Не проси себе власти, поскольку, если она будет дана тебе по твоей просьбе, ты будешь оставлен влачить ее бремя один. Но если она будет дана тебе не по просьбе, тебе будет дана помощь (Аллаха) в ее исполнении» (передал Муслим, №4692).

Маудуди дошел до утверждения того, что **основной целью всех пророков было создание государства**: «Поэтому желанной целью всех пророков в этом мире было построение Исламского государства» (Абу Аля Маудуди, *Таджид-уд-Дин*, стр.34)

Несмотря на то, что в традиционном Исламе этот вопрос занимает важное место, он не относится к основам Ислама, упомянутым в Коране и *Сунне*. Таким образом, отрицание истинной миссии пророков - призыв к Исламу, и ложное заявление о том, что они лишь стремились установить Исламское государство, является огромной ошибкой.

Вместо того, чтобы обращаться к Корану и *Сунне*, и тому, как это понимали *салафы*, Маудуди основывал свои заключения на интеллектуальных и политических аналогиях, на собственных логических выводах. Так, он не обращал внимания на многобожие, религиозные новшества и суеверия, царящие в его политической партии и родной стране. Более того, он дошел до того, что стал поносить некоторых пророков и сподвижников Мухаммада, мир ему и благословение Аллаха.

В своих экстремальных рассуждениях о политике Маудуди дошел до того, что сравнил пророка Юсуфа (Иосиф), мир ему, с Муссолини! Оскорбляя честь пророков, Маудуди сказал о пророке Юсуфе, мир ему, следующее: «Просьба (пророка Юсуфа, мир ему) назначить его хранителем казны подразумевала не только должность министра финансов, но и **саму диктатуру**. В результате, **должность, полученная саййидина Юсуфом (мир ему), практически идентична сегодняшней должности Муссолини в Италии**» (*Тафхيمات*, часть 2, стр.122, 5-ое издание).

⁸³ Хасан аль-Банна (1906-49), *суфийский* мыслитель и политический активист, является основателем организации *аль-Ихван аль-Муслимун* (Братья-Мусульмане). Он сам рассказывал о том, что каждую неделю посещал могилы и гробницы, где происходили различные обряды многобожия. В книге *Музакирату-д-Дау'а* аль-Банна рассказывает о своем увлечении *суфизмом*, о том, как он со-

Одним словом, Бин Ладен и *кутбисты* из *Аль-Каиды* имеют больше общего с любимчиками ученых-востоковедов и СМИ - с *суфиями*, нежели с «козлами отпущения» для прессы - *салафитами*. Даже если некоторые *кутбисты* родом с аравийского полуострова утверждают, что являются *салафитами* и цитируют высказывания известных ученых-*салафитов*, они далеки от прямого пути и придерживаются идеологии *му'тазилитов*, *хариджитов* и *суфиев*, благодаря таким людям, как Сайид Кутб. *Салафизму* чужды такие люди, как Сайид Кутб и Усама бин Ладен.

«...Кто же несправедливее того, кто возводит на Аллаха навет, чтобы ввести людей в заблуждение безо всякого знания? Воистину, Аллах не ведет прямым путем беззаконников». [Скот:144]

ОСНОВНЫЕ ПРИНЦИПЫ САЛАФИЗМА

Серьезные размышления

СМИ постоянно изображают *салафизм* как порочное, чуждое людям вероучение, основанное на абсурдных предписаниях, противоречащих здравому смыслу. Нас убеждают в том, что *салафизм* – это ложное вероучение, ведущее к экстремизму и террору⁸⁴. Нам говорят, что *салафизм* не подходит к сегодняшним временам, что он отличается от «истинного» Ислама⁸⁵. По существу нас заставляют верить в то, что *салафизм* далек от Ислама.

В дополнение ко всему, те журналисты, которые до событий 11 сентября знали про Ислам только понаслышке, внезапно стали экспертами в области религии, и начали писать статьи про Ислам и *салафизм*. Чаще всего они делают заявления о том, что Усама бин Ладен – «ваххабит», только лишь потому, что он родом из Саудовской Аравии⁸⁶. Эта предвзятая точка зрения не учитывает тот факт, что не каждый саудовец является *салафитом* по вере и учению, также, как и не каждый англичанин является прихожанином Англиканской церкви. Поэтому читателю предоставляется возможность изучить основные принципы вероучения «ваххабитов», и, тщательно обдумав всё, решить самим, является ли верным навязываемое им мнение. Противоречат ли главные принципы *салафизма* Исламу, или они действительно олицетворяют и защищают истинные традиционные убеждения Пророка Мухаммада, мир ему и благословение Аллаха? Являются ли убеждения *салафитов* чем-то нелогичным, экстремистским и неподходящим нашему времени или в действительности они присущи природе каждого человека и могут быть приняты им?

проводил духовных лиц *суфийского ордена хасафийа*, как много времени он проводил на гробницах в Диминхуре. (Хасан аль-Банна, *Музакирату-д-Дау'а*, стр.24-30. Перевод: Salafi Publications)

Прим. Хасан аль-Банна, Абу Аля Маудуди, Сайид Кутб и все их последователи явно не являются «ваххабитами».

⁸⁴ Английская бульварная газета «*Миррор*» описала *салафизм* как «секту фундаменталистов под покровительством экстремистски настроенных сторонников Бин Ладена». («Связь угонщиков самолетов с Бин Ладеном», «*The Mirror*», 31 августа 2002г.).

⁸⁵ «Скай Ньюз» сообщил, что *салафизм* «не разделяет основные Исламские убеждения». («Связи *салафитов* с террором», «*Sky News*», 30 августа 2002г.).

⁸⁶ В своих сообщениях об Усаме бин Ладене СМИ часто пишут или упоминают следующее: «уроженец Саудовской Аравии Бин Ладен». В сообщениях о других личностях это обычно не практикуется, поэтому читатель начинает гадать, какое же значение имеют эти слова. Учитывая тот факт, что его лишили гражданства, в этом случае, несомненно, правильнее было бы сказать «Бин Ладен, изгнанный из Саудовской Аравии».

Доказательства существования Аллаха

Для правильного понимания «ваххабизма» необходимо изучить главный аспект традиционного «ваххабитского» вероучения. В основе этого вероучения лежит ответ на наиболее часто задаваемые вопросы, а именно: «Как мы появились во вселенной, и в чем заключается смысл нашего существования?». Наверняка, каждый из тех, кто жил и умирал на этой Земле, в какой-то момент своей жизни отрывался от повседневной суеты для того, чтобы задаться этими вопросами. Несомненно, что некоторые люди более других склонны к подобным размышлениям, но невозможно, чтобы человек жил и никогда не задумывался о столь важных вопросах.

Некоторые люди говорят, что человек появился случайно. Вопреки современному популярному мнению, это свидетельство не просвещенности и раскрепощенности, а, скорее, противоречит здравому смыслу. На сегодняшний день эта теория основывается на том, что человечество было создано беспорядочными силами, которые управляются исключительно по принципам селекции. Однако эта концепция не объясняет, как появились эти силы, как не объясняет и причины столь хитроумной селекции:

«Неужели они были сотворены сами по себе (или просто так)? Или же они сами являются творцами? Или же это они сотворили небеса и землю? О нет! Просто они лишены убежденности» [Гора:35-36]

Услышав этот аят, Джубейр ибн Му'тим, ранее бывший язычником и противником Пророка, мир ему и благословение Аллаха, почувствовал как вера впервые проникла в его сердце. Он описал это мгновение так: «Мое сердце было готово взлететь (т.е. после того, как он услышал это твердое доказательство)»⁸⁷.

Тщательно поразмыслив над сутью и глубоким смыслом этого аята, Джубейр понял, что он не был создан сам по себе ничем, так как ничто не может создать что-либо. Он также осознал, что не обладал способностью создать самого себя, или то, что окружало его на небесах и земле.

Коран неоднократно призывает нас задуматься именно над этим вопросом. Нас побуждают размышлять о чудесах сотворения, чтобы в итоге мы смогли понять, что сотворить это чудо было под силу лишь Величественному и Мудрому Творцу.

«На земле есть знамения для людей убежденных, а также в вас самих. Неужели вы не видите?» [Рассеивающие:20-21]

Каждый феномен этого мира является доказательством существования Наимудрейшего и Мощнейшего Создателя. Действительно, даже устройство человеческого тела свидетельствует о том, что нас мог создать только Знающий Творец. Например, изучая происхождение человеческого глаза, с трудом верится в то, что сложная система сетчатки и фокуса возникла самопроизвольно⁸⁸. Коран призывает использовать дарованные нам изумительные чувства для размышления

⁸⁷ Передал аль-Бухари (№4854).

⁸⁸ Информация о световых тонах, наряду с восприятием их интенсивности и расстояния, на котором находятся объекты, достигает глаза и поступает в мозг. Всесторонние исследования показывают, что мозг воспринимает эти цвета в трехмерном формате. В человеческом глазе существует около 130 миллионов светочувствительных палочек сетчатки и колбочек, преобразующих свет в химические импульсы. Эти сигналы поступают в мозг со скоростью миллиарда в секунду. Эти бесчисленные замысловатые компоненты не могли появиться самопроизвольно. Ведь если хотя бы один компонент не работает идеально, нарушается работа всей системы. Шансы того, что сотворение произошло без вмешательства Мудрого и Знающего Создателя математически равны нулю. Глаз функционирует либо как единое целое, либо не функционирует вообще. Этот факт делает невозможным предположение того, что в результате миллионов удачных мутаций хрусталик глаза и сетчатка, которые не могут функционировать отдельно, синхронно эволюциониро-

над красотой и абсолютной уникальностью окружающего мира, быть уверенными в существовании Творца и того, что Он единственный, Кто достоин поклонения.

«Он создал семь небес одно над другим. В творении Милостивого ты не увидишь никакой несообразности. Взгляни еще раз. Видишь ли ты какую-нибудь трещину?»

Потом взгляни еще раз и еще раз, и твой взор вернется к тебе униженным, утомленным». [Власть:3-4]

По Исламу эти знамения Творца и Дарующего пропитание всему сущему во вселенной существуют не только в природных явлениях и законах, управляющих ими. Иногда Он приостанавливает царящие во вселенной законы и заменяет их любыми угодными Ему. Существует множество подобных чудес, которые под силу лишь людям с очень сильной верой, например, избранным пророкам и посланникам. Так Моисею (мир ему) был дарован посох, с помощью которого он одолел колдунов фараона. Впоследствии ему было приказано ударить своим посохом по морю, которое расступилось и превратилось в две водяные горы. Это позволило сынам Израиля спастись от преследования деспотичного Фараона, которого море затем поглотило⁸⁹.

Другие примеры подобных чудес содержатся в истории об Аврааме (мир ему). Он призывал свой народ поклоняться Единому Богу, и прекратить ошибочные формы поклонения, за что был брошен в огонь. Но Аллах сделал огонь прохладным и безвредным для него. Точно также пророк Иисус (мир ему) был одарен чудодейственными способностями: **«...и оживлю мертвых с позволения Аллаха»** [Семейство Имрана:49]

Мухаммад ибн Абдулла, последний пророк, посланный человечеству, также был наделен способностью творить чудеса. Эти способности – являются знамениями, свидетельствующими о существовании Божества, властного над всем сущим.

Анас ибн Малик (да будет доволен им Аллах), один из сподвижников Пророка, мир ему и благословение Аллаха, сказал: *«Как-то раз в пятницу один человек вошел в мечеть через дверь, расположенную напротив минбара, в то время, когда посланник Аллаха, мир ему и благословение Аллаха, произносил хутбу. Он встал перед посланником Аллаха, мир ему и благословение Аллаха, и, не присев, обратился к нему с такими словами: «О, посланник Аллаха, наш скот погибает, и мы не можем двинуться в путь, так обратись же к Аллаху, чтобы Он послал нам дождь!» И посланник Аллаха, мир ему и благословение Аллаха, воздел руки к небу и стал взывать: «О Аллах, напои нас, о Аллах, напои нас, о Аллах, напои нас!» Анас сказал: «Клянусь Аллахом, в это время на небе не было ни одной тучки или облачка и вообще ничего, а между нами и горой Саль не было никаких строений или домов». Анас сказал: «И вдруг из-за горы появилась туча, по форме подобная щиту, а когда она заняла середину неба, то распространилась во все стороны, а потом полил дождь». Анас добавил: «Клянусь Аллахом, после этого мы не видели солнца целых шесть дней, а когда посланник Аллаха, мир ему и благословение Аллаха, произносил хутбу в следующую пятницу, через те же самые двери вошел человек, встал перед ним и сказал: «О, посланник Аллаха, наше имущество погибло, а по дорогам невозможно пройти, так попроси же Аллаха, чтобы Он остановил дождь!». Анас сказал: «Тогда посланник Аллаха, мир ему и благословение Аллаха воздел руки к небу и сказал: «О Аллах, вокруг нас, а не на нас! О Аллах, на холмы, горы, пригорки, возвышенности, в вadi и на те места, где растут деревья!». Анас сказал: «И дождь прекратился, а когда мы вышли, уже светило солнце»⁹⁰.*

вали. Более того, невозможно объяснить, в чем смысл несовершенных этапов развития столь важных устройств. Половинка оттуда, половинка отсюда – такой незавершенный глаз творению ни для чего не пригодится. Профессор Х.С.Липсон, член британского Института Физики, говорил, что появление в природе таких органов в результате серии взаимодействия беспорядочных сил невероятно: «Мы должны пойти дальше этого и признать, что единственным возможным объяснением является акт творения. Я понимаю, что для физиков, как и для меня, это является анафемой, но мы не можем отвергать неприглядную нам теорию, если она подкреплена экспериментальными доказательствами» (H.S.Lipson, *Physics Bulletin*, Vol.30, 1980, p.140.)

⁸⁹ Коран [Йунус:75-92]

⁹⁰ Передал аль-Бухари (№ 1013)

Эти чудеса доказывают, что посланники действительно были избранными людьми. Для тех, кто видел эти чудеса сам или слышал о них, они также были знамениями, свидетельствующими о Творце, управляющем в одиночестве законами творения, помогающем и поддерживающем Его избранных посланников.

В Коране Аллах говорит всем людям, что различные формы творения вокруг нас и есть знамения, свидетельствующие о том Единственном, Кто их сотворил. Точно также след человеческой ноги на северном полярном круге говорит о том, что когда-то там точно проходил человек.

Если бы мы оказались в засушливой стране и увидели там голые песчаные пустыни, мы бы не удивились. Тем не менее, вернувшись туда через месяц, и обнаружив там великолепный дворец из сверкающего мрамора, мы назвали бы полным безумцем человека, утверждающего, что дворец появился сам по себе.

«Воистину, в сотворении небес и земли, в смене ночи и дня, в кораблях, которые плывут по морю с тем, что приносит пользу людям, в воде, которую Аллах ниспослал с неба и посредством которой Он оживил мертвую землю и расселил на ней всевозможных животных, в смене ветров, в облаке, подчиненном между небом и землей, заключены знамения для людей разумеющих». [Корова:164]

Познание Аллаха посредством Его имен и атрибутов

Поскольку человеческие знания и понимания очень ограничены⁹¹, Священный Коран содержит *аяты*, повествующие людям о качествах их Творца. Люди сами по себе могли бы прийти к заключению, что Творец действительно существует, но сами до конца не смогли бы понять, какие Ему присущи атрибуты. Это обусловлено тем, что люди, пытаясь понять что-либо по-своему, склонны впадать в ту или иную крайность. Они либо уподобляют Создателя Его творениям, утверждая, что Его качества сходны с человеческими, либо, опасаясь этого, они считают Единого Бога всего лишь понятием, несуществующей силой или плодом человеческой фантазии⁹².

Уверенность в том, что только Аллах достоин поклонения

Одного знания о существовании Творца и Его качествах, недостаточно для того, чтобы человек стал верующим в глазах Господа. Несомненно, большая часть людей верит в Творца, создавшего все сущее, управляющего всем во вселенной, Дарующим пропитание. Точно также думали и идолопоклонники во времена Пророка Мухаммада, мир ему и благословение Аллаха:

«Если ты спросишь у них, кто сотворил их, они непременно скажут: «Аллах». До чего же они отвращены от истины!». [Украшения:87]

Точно также, нынешние типичные скептики на вопрос о том, кто же их создал, непременно ответят: «Бог». Так, где же логическое объяснение тому, что эти люди отказываются поклоняться и подчиняться Ему одному в своей жизни?!

Коран утверждает: раз Аллах является единственным, Кто создал Небеса и Землю, то, несомненно, только Он один достоин поклонения. Идолопоклонники во времена Пророка Мухаммада, мир ему и благословение Аллаха, не отрицали существования Бога, Творца всего сущего, Дарующего пропитание и удел, Управляющего Вселенной. На самом деле, они не считали своих идолов способными творить, давать пропитание или управлять законами сотворения. Скорее, они считали идолов посредниками между собой и Творцом:

⁹¹ Аллах сказал: **«Вам дано знать об этом очень мало».** [Перенес ночью:85]

⁹² Более детальное описание этой стороны вероучения содержится в «Приложении I: Познание Аллаха посредством Его имен и атрибутов».

«А те, которые взяли себе вместо Него других покровителей и помощников, говорят: “Мы поклоняемся им только для того, чтобы они приблизили нас к Аллаху как можно ближе”» [Толпы:3]

Так же Аллах говорит:

«Они поклоняются наряду с Аллахом тому, что не причиняет им вреда и не приносит им пользы. Они говорят: “Они – наши заступники перед Аллахом». Скажи: «Разве вы можете поведать Аллаху такое на небесах и на земле, чего бы Он не знал?” Пречист Он и выше тех, кого вы приобщаете в сотоварищи». [Йунус:18]

То есть, кто сказал им, что эти идолы являются Его избранными посредниками?⁹³ Более того, эти объекты поклонения (идолы), которым они так преданы, являются всего лишь кусками дерева, и не могут ни помочь, ни навредить кому-либо. Так не логичнее ли поклоняться тому Единственному, кто создал их и наделяет их пропитанием и уделом?

Со времен Ноя (мир ему), многобожие⁹⁴ распространилось среди всего человечества как чума. По большей части оно возникло как поклонение идолам, которые фактически олицетворяли собой набожных людей более ранних поколений. И по сегодняшний день люди создают изображения и статуи ангелов, пророков, святых и праведников, которые становятся предметом благоговения. На вопрос, почему же они поклоняются им наряду с Единым Аллахом, они заявляют, что «они помогают им приблизиться к Богу». Точно также идолопоклонники, упомянутые в Священном Коране, говорили: «**Мы поклоняемся им только для того, чтобы они приблизили нас к Аллаху как можно ближе**».[Толпы:3]

Когда же их спрашивают о том, как Аллах может принять это поклонение, они отвечают: «Это посредники между нами и Богом». Идолопоклонники говорили тоже самое: «**Они – наши заступники перед Аллахом**» [Йунус:18]

Раша Мехйар (Rasha Mehyaar) и Йомна Камел(Yomna Kamel) из «*Миддл Ист Таймс*» в статье «Извечный обычай посещения святынь» рассказывают о египтянке по имени Надиа, которая каждую пятницу утром рано «посещала гробницы госпожи Зейнаб и госпожи Аиши». Местные жители верят, что там находятся могилы Аиши (да будет доволен ей Аллах), желанной жены Пророка, и Зейнаб (да будет доволен ей Аллах), любимой дочери Пророка, мир ему и благословение Аллаха. Мехйар и Камел рассказывают, что «она осуществляет пятничные молитвы и просит этих святых женщин заступиться за нее перед Аллахом».

Как бы в подтверждение вышеприведенным *аятам*, журналистки пишут: «Поскольку эти женщины были близки к Пророку, были очень набожными и честными, общепринято было верить, что Аллах не отклоняет их просьбы. В результате многие навещают их гробницы и просят заступиться за них».

Продолжая, они пишут: «Женщины просят их помощи в повседневной жизни. Их просят о разном: и о прощении, и о помощи в личных делах».

В статье приводятся слова Мадихи аль-Сафти, социолога из Американского Института в Каире: «Я знаю женщин, которые не могут иметь детей, (так) они посещают могилы и оставляют там свои золотые браслеты и ожерелья, и просят госпожу Аишу помочь им».

Эта проблема существует не только в Египте и не только среди определенного класса людей. В статье отмечается, что «обычай посещения святынь существует не только у бедных и нуждающихся, он проник во все имущественные классы». Так сегодня поступают и люди, которых пресса

⁹³ Эти убеждения распространены не только среди идолопоклонников. Сегодня некоторые люди, считающие себя мусульманами, поклоняются Мухаммаду, мир ему и благословение Аллаха, считая его посредником между собой и Аллахом. Другие поклоняются местным «святым». Некоторые группы *шиитов* поклоняются Али (да будет доволен им Аллах), двоюродному брату Пророка, в то время как христиане также верят в то, что пророк Иисус (мир ему) защитит их от грехов.

⁹⁴ Термин, использованный здесь, обозначает *ширк* (политеизм - приобщение к Аллаху равных сотоварищей), т.е. поклонение в любой форме кому-либо кроме Аллаха.

именует «основной массой мусульман-суннитов». Многие из них начали придерживаться этих обычаев, несмотря на то, что они прямо противоречат основным принципам Ислама.⁹⁵

«Существует одно небольшое «но» касательно этих святынь. Никто точно не уверен в том, что эти личности были действительно похоронены здесь» - отмечают журналисты. «В то время как Надиа посещает гробницы этих праведных женщин в Каире, где-то в другом месте, в Сирии или Ираке, множество женщин осуществляет те же самые ритуалы, приходя на «могилы» тех же самых святых»⁹⁶.

В Священном Коране Аллах упоминает о том, что мы были сотворены с великой и благородной целью:

«Я сотворил джиннов и людей только для того, чтобы они поклонялись Мне» [Рассеивающие:56]

Аллах говорит, что в Судный День⁹⁷ Он скажет тем, кто отказывался почитать Его:

«Неужели вы полагали, что Мы сотворили вас ради забавы и что вы не будете возвращены к Нам?» [Верующие:115]

Так как мы были сотворены для поклонения Аллаху, поэтому наша вера должна проявляться в послушании Ему как в душе, так и на делах. Призыв Священного Корана ясен и не противоречит здравому смыслу.

«Он сделал для вас землю ложем, а небо – кровлей, низвел с неба воду и взрастил ею плоды для вашего пропитания...» [Корова:21-22]

Эти строки являются напоминанием о благах, дарованных нам Единым Аллахом. Так как же люди могут обращаться за помощью к кому-либо другому, поклоняясь им, словно те являются их дарующими покровителями? В последних словах этого *аята* Аллах призывает нас выполнять свои обязательства и не придавать Ему равных, поскольку люди знают, что Он Один является Дарующим пропитание и Управителем всего сущего.

«...Посему никого не равняйте с Аллахом сознательно». [Корова:22]

⁹⁵ Эти акты представляют собой явный пример многобожия, который выводит человека из Ислама. Несмотря на это «ваххабиты» не называют человека вероотступником, если не знают наверняка, что человек ясно понимает суть этих актов поклонения. Касательно этого Мухаммад ибн 'Абд аль-Ваххаб сказал следующее: «В действительности, мы никогда не называли вероотступниками тех, кто поклонялся могиле Абдуль-Гадира или могиле Ахмада аль-Бадави и им подобным, так как эти люди были невежественными и не было человека, который мог бы объяснить им их ошибку». (Цитата взята из *Шарх Кашифуш-Шубухат* имама Усеймина, стр.50).

Прим. Эти слова опровергают ложные представления людей о том, что Мухаммад ибн Абдуль-Ваххаб и «ваххабиты» в этом вопросе будто бы отклоняются от принципов *шариата*.

⁹⁶ Раша Мехйар и Йомна Камел, «Извечный обычай посещения святынь», « *Middle East Times* », выпуск 4/2000.

⁹⁷ Коран гласит, что с началом Дня воскресения земля сильно содрогнется и горы раскрошатся на мелкие кусочки. Все люди, от первого сотворенного человека до последнего, босые, нагие и необрезанные предстанут на плоском пространстве, у которого не будет видно границ. Затем люди будут собраны на место Суда. Они будут напуганы и потрясены до такой степени, что забудут про свои семьи и родственников. Каждый будет обеспокоен лишь своей участью. Людей будут судить согласно их поступкам и вере, за что они будут впоследствии вознаграждены либо наказаны.

Что противоречит истинному единобожию?

Посещая многие сегодняшние мусульманские страны, мы видим, что большая часть населения этих стран выполняет обряды, описанные в «Миддл Ист Таймс». Эти люди не только отошли от похвальных, обязательных и очищающих душу актов поклонения, таких как пятикратная молитва и стремление обладать благородными качествами Пророка⁹⁸, мир ему и благословение Аллаха, но также занимаются обрядами, прямо противоречащими основным принципам Ислама.

Пророк, мир ему и благословение Аллаха, сказал: «Несомненно, заклинания, амулеты и привораживание являются (разновидностью) многобожия»⁹⁹.

Этот запрет распространяется на ношение любых видов амулетов для отвода вреда, поскольку в Исламе Аллах Единственный, Кто может уберегать от вреда или приносить пользу. Лапки кролика, подковы, талисманы и заклинания являются суеверием, которое противоречит истинной вере. Ислам был ниспослан для того, чтобы освободить людей от этих ложных верований, язычества и религиозных предрассудков. К сожалению, сегодня все вышеперечисленное и многое другое широко применяется людьми.

Другой хадис повествует о том, как однажды Посланник Аллаха, мир ему и благословение Аллаха, отправился в Хунейн. Он и его люди проходили мимо дерева, которое называлось *Зат Анват*, на ветвях которого идолопоклонники развешивали свое оружие на удачу. Некоторые сподвижники (да будет доволен ими Аллах), которые недавно приняли Ислам, попросили Пророка, мир ему и благословение Аллаха, сделать для них такое же дерево. Пророк, мир ему и благословение Аллаха, ответил: «Аллах Велик! Это все обычаи прошлого! Клянусь Тем, в Чьей длани моя душа, вы попросили то же, что попросили у Мусы сыны Израилевы: «...Сделай нам божество, такое же, как у них»¹⁰⁰ [Преграды:138] Клянусь, тем, в чьей длани моя душа, поистине, вы следуете обычаям тех, кто были прежде вас!»¹⁰¹.

Приверженцев истинного единобожия в наше время называют «ваххабитами»

К сожалению, многие мусульмане сегодня подвержены суевериям и политеистическим убеждениям, являющимися большим и малым *ширк*ом. Тем не менее, среди них имеется небольшая группа людей, которые делают все возможное для исправления этих ошибочных форм поклонения. Вместо того, чтобы прислушаться к ним, люди говорят: «Вы хотите принести новую религию, и новый путь, который называется 'ваххабизм'». Если так, то мы должны считать «ваххабитом» Пророка, мир ему и благословение Аллаха, принесшего Ислам, потому что он так же предупреждал людей об этих вещах?

⁹⁸ Слуга Пророка, мир ему и благословение Аллаха, и обладающий глубокими знаниями сподвижник Анас бин Малик, рассказывал о Пророке следующее: «Я прислуживал посланнику Аллаха, мир ему и благословение Аллаха, десять лет. Клянусь Аллахом, он не сказал мне «уфф!» (восклицание, выражающее недовольство или беспокойство) ни разу! И он не сказал мне из-за чего-то: «Почему ты сделал так?! Тебе надо было сделать это вот так!»» (Передал Муслим (№5966)).

Прим. Достойный подражания характер последнего Пророка, мир ему и благословение Аллаха, абсолютно не соответствует его описаниям, которые написали Франклин Грэхем, Пат Робертсон и Джерри Фалвелл. Несмотря на то, что эти люди причисляют себя к верующим, у них нет и тени совести, которая удержала бы их от того, чтобы порочить пророков.

⁹⁹ Достоверность хадиса подтверждена Имамом аль-Албани в книге «Сильсилат-уль-Ахадис ас-Сахиха», (№ 331)

¹⁰⁰ [7:138] Об этом попросили Мусу сыны Израиля, после того, как они благополучно переправились с земель фараона через море, где они встретили идолопоклонников.

¹⁰¹ Достоверность хадиса подтверждена шейхом аль-Албани в книге *Аль-Мишкат*.

Спустя ровно одиннадцать дней после взрывов 11 сентября, британский журнал «Спектейтор» опубликовал статью, иллюстрация к которой была дана на обложке. Автором статьи «Граунд Зеро¹⁰² и связь с Аравией» был Стефан Шварц¹⁰³, самопровозглашенный анти - «ваххабитский» эксперт. Британский журнал добавил от себя следующий подзаголовок: «Стефан Шварц об экстремистской Исламской секте, вдохновляющей Усаму бин Ладена, а также всех мусульманских террористов-смертников, спонсируемых Саудовской Аравией». В своей статье Шварц пишет о «ваххабизме» следующее: «Прежде всего, они ненавидят показную духовность¹⁰⁴, точно также, как

¹⁰²**Прим. переводчика.** Граунд Зеро (Ground Zero) - место взрыва после событий 11 сентября 2001, так стали называть разрушенные башни Всемирного Торгового Центра в Нью-Йорке.

¹⁰³ В статье «Освобождение, а не политика сдерживания: как победить в войне с ваххабизмом», опубликованной в «*Нешнл Ревью*», Стефан Шварц сравнивает «ваххабизм» с «нацизмом». В той же статье он умудряется провести аналогию и с «итальянским фашизмом». В свойственной ему манере он продолжает сравнивать «ваххабизм» с «советским коммунизмом», так как оба «пополняют свои ряды по всему миру». Чтобы его не обвинили в занижении сущности «ваххабизма», он уподобляет его «японскому милитаризму», так как он «крайне беспощаден».

Лишний раз, показывая свою некомпетентность в этом вопросе, Шварц ссылается на «ваххабизированные крайние группировки, как Талибан и Хезболлах», даже, несмотря на то, что заблудшие Хизбуллах - поддерживаемые Ираном шииты, а Талибан – суфии-деобанди. Об «анти-ваххабитской» войне он говорит: «Только в мире, где уничтожен ваххабизм, мы можем надеяться на сохранение всеобщего мира и истинного миролюбивого Ислама»

Делая вид, что он обеспокоен судьбой Ислама и мусульман, Шварц в лишний раз подтверждает свою журналистскую глупость и лживость. Вначале он спутал современную *кутбистскую* идеологию Усамы бин Ладена с традиционным вероубеждением *салафов*, а впоследствии сделал вывод о том, что «анти-ваххабитскую» войну следует вести в Саудовской Аравии, где «находится враг»: «Войну с терроризмом тоже следует вести там, где находится враг, то есть, в Исламских странах. Ваххабизм объявил нам войну до последней капли крови, как это в свое время сделали нацисты и коммунисты. И мы должны бороться с ними до последнего, чтобы обеспечить выживание не только себе, но и самому Исламу, как великой религии и цивилизации. Бин Ладен и его саудовские покровители – это угроза существованию Исламского мира, который рухнет в огне, как пал когда-то гитлеровский Берлин. Но так же, как мы освободили немцев от Гитлера и японцев от Тоджо, мы можем освободить Исламскую нацию от Бин Ладена и его Саудовских сообщников» (Стефан Шварц, «Освобождение, а не политика сдерживания: как победить в войне с ваххабизмом», «*The National Review*», 30 ноября 2001г.).

Необходимо отметить, что газета, опубликовавшая статью Шварца, уже призывала использовать в качестве устрашающего средства ядерное оружие против Мекки. После того, как один из читателей газеты предложил использовать ядерное оружие против Мекки, или, по меньшей мере, против Багдада, Тегерана, Газы, Рамаллах, Дамаска, Каира, Алжира, Триполи и Эр-Рияда, редактор и диктор Рич Лоури (Rich Lowry) заявил следующее: «Мекка- это, конечно, уже крайность, но зато погибнет мало людей и это подаст знак. Религии уже претерпевали ранее такие катастрофические неудачи». Продолжая, он сказал: «...и в общем, именно сейчас, а не после тысяч и тысяч американских жертв, наступило время для серьезных действий, включая обдумывание нашей мести, в качестве небольшого сдерживающего эффекта». («*The National Review*», Рич Лоури, «Угол», 03/03/2002.)

Это – та самая публикация, которая распространила статью Энн Култер (Ann Coulter), которая, говоря о мусульманах, заявила, что в Америку «вторгся фанатичный жестокий культ», что «следует захватить их страны, убить их лидеров и обратить всех в христианство». («Это война: мы должны вторгнуться в их государства», Энн Култер, «*The National Review*», 13 сентября 2001 г.).

¹⁰⁴ Салафиты действительно не признают «показную духовность», в смысле, претенциозность и показную пышность. Раз уж Шварц взял на себя ответственность говорить так много о «ваххабиз-

протестанты терпеть не могут почитание чудес и культ святых в католической церкви». В другой статье под названием «Террор и Ислам», Шварц пишет: «Больше всего они ненавидят духовную сторону Ислама – *суфизм*, почти как протестанты, которых кривит при виде поклонения святым и чудесам в католической церкви»¹⁰⁵.

Размышляя над этими заявлениями, становится интересно, а брал ли когда-нибудь Стефан Шварц в руки Священный Коран, который от начала до конца полон различного рода призывов и предостережений следовать *таухиду*¹⁰⁶ и сторониться многобожия. Далее читателю представится возможность ознакомиться с ясными текстами Священного Корана и *Сунны* и решить самому, писали ли Шварц и все критики правду относительно «ваххабизма».

Является ли в действительности *суфизм* «духовной стороной Ислама», или это всего лишь вероучение без границ, зачастую включающее акты многобожия? Шварц правильно связал «поклонение святым» с *суфизмом*¹⁰⁷. Однако, что же говорят Исламские тексты про поклонение праведникам, будь то пророки или вымышленные «святые»?

Вопрос посещения могил является одним из самых больших различий между системой вероубеждений *салафов* (Пророка, мир ему и благословение Аллаха, и его сподвижников) и тех, кто пришел после них и выступал против их пути.

Пророк, мир ему и благословение Аллаха, поощрял своих сподвижников посещать кладбища, так как они служат напоминанием о смерти и о том, что к ней нужно готовиться, совершая добрые дела. Тем не менее, он предупреждал их не изливаться в этом, так как это может привести к приобщению сотоварищей Аллашу, что выводит человека из лона Ислама.

Множество текстов подтверждают запрет на превращение могил в места поклонения. В одном хадисе Пророк, мир ему и благословение Аллаха, сказал: «*Вся земля является мечетью, кроме кладбищ и бань*».¹⁰⁸

Хадис ясно указывает на запрет превращения могил в мечети. Молиться по направлению к могиле также считается запрещенным. Пророк, мир ему и благословение Аллаха, сказал: «*Не молитесь перед могилами...*».¹⁰⁹

Все эти запреты существуют для того, чтобы предотвратить появление любой лазейки, ведущей к многобожию. Преступления против человечества могут быть тяжелыми и ужасающими, так как они отрицают права людей; в Исламе же самым тяжким преступлением является поклонение кому-либо, кроме того Единственного, Кто создал все человечество. После того, как Он создал нас из небытия, даруя постоянное пропитание, помогая нам и заботясь о нас, мы, отказываясь служить и поклоняться Ему одному, несомненно, отрицаем Его права, несмотря на то, что Он не нуждается ни в чем от Своих творений. Любой, кто поразмыслит над этим, придет к заключению, что это самая ужасная форма неблагодарности, какую только можно вообразить.

С течением времени мусульмане стали очень небрежно относиться к этому вопросу. Главная причина этой небрежности может состоять в общем невежестве в вопросах религии. В качестве примера того, как широко распространился этот феномен среди мусульман, можно привести тот

ме», ему следовало бы выучить арабский язык и прочесть хотя бы часть работ, написанных учеными-*салафитами*. В этом случае, ему попало бы множество томов, затрагивающих тему *тазки-ат-ун-нафс* (очищение души).

¹⁰⁵ Stephen Schwartz, «Террор и Ислам», CJEE (Chretiens et Juifs pour un Enseignement de l'Estime). 25 сентября 2001 года. (www.chretiensetjuifs.org/JIHAD/Terror_and_Islam.htm).

¹⁰⁶ Истинное единобожие.

¹⁰⁷ Мартин Регг Кон из «*Торонто Стар*» сказал о *суфизме* следующее: «*Суфии танцуют и поют. Они поклоняются святым и открыты для других вероисповеданий*». (Мартин Регг Кон, «Кто же является умеренным»? «*Toronto Star*», 4 ноября 2001г.)

Прим. Несмотря на то, что *суфии* в поисках новых форм поклонения создают религиозные нововведения, не все *суфии* занимаются актами многобожия.

¹⁰⁸ Достоверность хадиса подтверждена в книге *Аль-Мишкат* шейха аль-Албани. (№ 737) и *Сахих Абу Давуд* (№ 492).

¹⁰⁹ Передал Муслим (№ 2247).

факт, что в некоторых мусульманских странах практически все мечети построены на могиле того или иного «святого».

К сожалению, любого, кто напоминает людям об этих ясных запретах и о том, что они могут выйти из лона Ислама, назовут «ваххабитом», не любящим Пророка Мухаммада, мир ему и благословение Аллаха.¹¹⁰ Это заявление делается исключительно на том основании, что «ваххабиты» будто бы идут против необоснованных традиций предков, которые эти люди приписывают Исламу. Утверждение это не ново:

«Когда им говорят: «Придите к тому, что ниспослал Аллах, и к Посланнику», – они отвечают: «Нам достаточно того, на чем мы застали наших отцов». Неужели они поступят так, даже если их отцы ничего не знали и не следовали прямым путем?» [Трапеза:104]

Эти и некоторые другие заявления делают люди, участвующие в этих актах поклонения. К сожалению, этой точки зрения придерживаются не только ученые, обучающие их этому, но и ученые-востоковеды и писатели, такие, как Шварц. Они считают, что секта *салафитов*/«ваххабитов» понимает Ислам иначе, чем основная часть мусульман-*суннитов*. Говорят еще и о том, что вероубеждения «основной части»¹¹¹ мусульман-*суннитов*, которые на сегодняшний день преобладают во многих странах, отличается от «ваххабитской» системы убеждений, которую исповедует меньшинство. Создается впечатление, что Шварц и все, кто заявляют подобное, никогда не слышали высказывание Пророка Мухаммада, мир ему и благословение Аллаха, о том, что Люди Писания (иудеи и христиане), жившие до мусульман, нарушили запрет своих пророков, начав поклоняться пророкам и «святым», взывая к ним на местах их захоронения.

*«Поистине, те, кто были до вас, превращали могилы своих пророков в храмы. Но вы не превращайте могилы в мечети, ибо я запрещаю вам это».*¹¹²

В дополнение к этому существует хадис о том, как однажды Умм Салама (да будет доволен ей Аллах) рассказала Посланнику Аллаха, мир ему и благословение Аллаха, о церкви, которую она видела в Эфиопии и об изображениях, которые в ней были. Услышав об этом, он ответил следующее: *«Поистине, когда какой-нибудь праведный человек из них умирает, они строят на его могиле храм для поклонения, расписывая его подобными изображениями»*¹¹³. В День Воскресения такие люди окажутся наихудшими созданиями пред Аллахом!¹¹⁴

Непоколебимая приверженность истинному единобожию

Согласно последнему ниспосланному человечеству откровению, мудрость этого запрета состоит в том, что человек был создан для поклонения, служения и подчинения Единому Богу. Взывая к другим придуманным божествам (все то, чему поклоняются) в качестве посредников между

¹¹⁰ Так говорят, потому что «ваххабиты» не взывают к Пророку, мир ему и благословение Аллаха, и не делают его посредником между собой и Аллахом. Эти люди считают, что они любят Пророка, мир ему и благословение Аллаха, поскольку они обращаются к нему с мольбами. Однако, как верно выразился арабский поэт:

«Если б искренней была твоя любовь, ему была бы ты послушна.

Поистине, в покорности любовь».

¹¹¹ Здесь под основной частью подразумеваются Исламские традиции, которые большинство людей унаследовали от своих предков, не смотря на то, что многие из них не соответствуют Исламским текстам.

¹¹² Передал Муслим (№ 1188).

¹¹³ Вторая Заповедь ясно запрещает этот вид действия: «Не делай себе кумира и никакого изображения того, что на небе вверху, и что на земле внизу, и что в воде ниже земли; не поклоняйся им и не служи им, ибо Я Господь, Бог твой». (Исход 20:4,5).

¹¹⁴ Передал аль-Бухари (№ 427)

собой и Богом, человек в действительности не соответствует первостепенной цели своего сотворения. Он неискренен ни с самим собой, ни с Богом. Коран указывает на тщетность поклонения кому-либо, кроме Аллаха:

«...а те, к кому вы взываете помимо Него, не владеют даже плевой на финиковой косточке. Когда вы взываете к ним, они не слышат вашей молитвы, а если бы даже услышали, то не ответили бы вам. В День воскресения они отвергнут ваше поклонение. Никто не поведует тебе так, как Ведающий». [Творец:13-14]

Пророк, мир ему и благословение Аллаха, приказал нам следующее: *«Когда вы просите, просите Аллаха, и когда вы обращаетесь за помощью, обращайтесь за помощью к Аллаху»*.¹¹⁵

Таким образом, за помощью не стоит обращаться даже к людям, наиболее близким Аллаху, таким как, например, пророки. Эти люди не могут слышать или отвечать на мольбы, поскольку Аллах не наделил их подобными способностями. В противном случае, это означало бы, что они обладают божественными качествами.

Если бы эти люди действительно могли слышать обращенные к ним мольбы, они все равно не смогли бы как-то помочь или помешать просящему, поскольку не они управляют делами мироздания. Творец призывает человечество использовать дарованный ему разум для правильного постижения этого вопроса:

«О люди! Приводится притча, послушайте же ее. Воистину, те, кому вы поклоняетесь помимо Аллаха, не сотворят и мухи, даже если они объединятся для этого. Если же муха заберет у них что-нибудь, они не смогут отобрать у нее это. Слаб тот, кто добивается, и тот, от кого он добивается!» [Хадж:73]

Эта притча порицает людей, верящих в то, что пророки, святые и праведники – по сути, все живые и неживые предметы – могут исполнять их просьбы или помогать им в горе. Ведь они не могут создать ничего, будь то даже муха¹¹⁶.

Более того, люди и вещи, которым они молятся, настолько слабы, что даже не могут создать такое маленькое и, казалось бы, незначительное существо как муха, или отобрать у нее то, что она взяла у них! В таком случае, разумно ли верить в то, что эти люди и предметы достойны поклонения и просьб, в то время как существует Единственный, Кто легко может удовлетворить их нужды и облегчить им страдания? Ведь Он создал человека, чтобы тот поклонялся Ему!

Если судить по заявлению Стефана Шварца о том, что *салафиты* «ненавидят духовную сторону Ислама – *суфизм*, почти, как протестанты, которых кривит при виде поклонения святым»¹¹⁷, то человек становится духовным тогда, когда он отклоняется от дороги пророков. Согласно Шварцу, люди, строго придерживающиеся откровения Аллаха, не являются «духовными», поскольку они подобны тем, кто отрицает «поклонение святым», несмотря на то, что они давно скончались и не могут ни услышать, ни помочь. Совершать подобные поступки, значит быть в высшей степени неискренним по отношению к себе и Создателю. Следовательно, эта показная духовность является самообманом, отвергаемым Кораном, *Сунной* и здравомыслием:

«Среди людей есть такой, который спорит об Аллахе, не имея ни знаний, ни верного руководства, ни освещающего Писания». [Хадж:8]

¹¹⁵ Достоверность хадиса подтверждена шейхом аль-Албани в книгах *Зилаль аль-Джанна* (№ 315-318) и *Аль-Мишкат* (№ 5302).

¹¹⁶ Даже муха несет в себе бесчисленные знамения создавшего ее Творца, Который Один заслуживает искреннего поклонения; они есть в ее крылышках, крошечных глазках и даже в самой способности хватать частички еды (чего-либо) и уносить ее. Обо всем этом мы узнали только сейчас, изучая строение мухи под микроскопом.

¹¹⁷ Стефан Шварц, «Террор и Ислам» CJEE (Chrétiens et Juifs pour un Enseignement de l'Estime). 25 сентября 2001г. (www.chretiensetjuifs.org/JIHAD/Terror_and_Islam.htm).

Пророческий принцип наставления

Со времен Пророка, мир ему и благословение Аллаха, среди мусульман всегда были люди, которые старались исправить ошибки в верованиях окружающих. При Пророке, мир ему и благословение Аллаха, жили люди, понимавшие Ислам именно так. Тем не менее, с течением времени, мусульмане, начав отдаляться от истинной сути Ислама, последовали примеру живших до них Людей Писания¹¹⁸.

Противники «ваххабизма» часто заявляют, что «ваххабиты» исповедуют «радикальную» форму *таухида*, отличную от «основного» Ислама. К примеру, «Телеграф» сообщила следующее о том, как «основная часть» *суннитов* относится к культу святых и могил: «Большинство *суннитов* почитает гробницы и могилы святых, ставшие местами паломничества. Значительную часть паломников составляют женщины. Однако некоторые писатели, такие, как Ибн Теймийа, осуждали распространённое почитание святых и посещение их могил; неприязнь к этому присутствует и среди ваххабитов Саудовской Аравии и их последователей».

В «Телеграф» также отмечается: «У *шиитов* имамы выступают как святые, посредники для приближения людей к Богу».¹¹⁹

Если не «ваххабиты», то какая же из сект согласно Корану и Сунне следует правильным Исламским установлениям в этом вопросе?

Также указывается на то, что «ваххабиты» отличаются от «основной массы» *суннитов*, которые не акцентируются настолько сильно на *таухиде*. *Салафиты* действительно придают большое значение вопросам *таухида*, поскольку Коран говорит о том, что все второстепенные вопросы религии должны основываться на прочной основе *таухида*, иначе они не будут верными:

«Тот ли, кто заложил основание своего строения на страхе перед Аллахом и стремлении к Его довольству, лучше или же тот, кто заложил основание своего строения на самом краю обрыва, готового обвалиться...» [Покаяние:109]

Эти убеждения не являются особенными и свойственными только «ваххабитам». Наоборот, именно к этому призывали пророки всех времен и народов:

«Мы отправили к каждой общине посланника: “Поклоняйтесь Аллаху и избегайте тагута! (все то чему поклоняются помимо Аллаха)”» [Пчелы:36]

«Ваххабиты» считают, что если у человека нет сильной основы *таухида*, то бессмысленно пытаться исправить ошибки в его поклонении и отношениях с другими людьми в соответствии с Исламскими текстами. Это мнение обоснованно, ведь Аллах уведомил своих созданий о том, что Он прощает грехи, кому пожелает, за исключением тех, кто намеренно придавал Ему сотоварищей. Это является самым большим грехом, который Аллах не прощает людям¹²⁰, даже если человек совершал всевозможные хорошие поступки:

«Воистину, Аллах не прощает, когда к Нему приобщают сотоварищей, но прощает все остальные (или менее тяжкие) грехи, кому пожелает. Кто же приобщает сотоварищей к Аллаху, тот измышляет великий грех». [Женщины:48]¹²¹

¹¹⁸ Пророк сказал: «Поистине, вы последуете путем тех, кто был до вас». (Достоверность хадиса подтверждена шейхом аль-Албани в книге *Аль-Мишкат*).

¹¹⁹ «Ислам от А до Я», «The Telegraph», 15 ноября 2001г.

¹²⁰ Они не будут прощены, если умрут в этом состоянии, не покавшись.

¹²¹ Аллах сказал: «Оставайтесь единобожниками и не приобщайте к Нему сотоварищей. А кто приобщает сотоварищей к Аллаху, тот словно падает с неба, и птицы подхватят его, или же ветер забросит его в далекое место». [Хадж: 31]

Таким образом, важность Ислама не заключается в большом количестве поступков, основанных на практических побуждениях, а, скорее, в выполнении хороших дел, которые базируются на искреннем поклонении одному Аллаху, даже если таких дел немного. Точнее, Ислам утверждает, что рабы Аллаха должны постоянно быть начеку и не допускать того, чтобы их хорошие дела стали недействительными в результате поклонения кому-либо, кроме Аллаха.

«Тебе и твоим предшественникам уже было внушено: «Если ты станешь приобщать сотоварищей, то тщетными будут твои деяния, и ты непременно окажешься одним из потерпевших убыток». Поклоняйся же одному Аллаху и будь в числе благодарных» [Толпы:65-66]

Ясный путь пророков и посланников

Все пророки преодолевали этот особый путь¹²², и все они, принося людям ясные знамения, искренние наставления и важные предостережения, были одинаково встречены своим народом.

«Сколько пророков Мы отправляли к первым поколениям! Но какой бы пророк ни приходил к ним, они издевались над ним». [Украшения:6-7]

Так Аллах испытывает своих рабов в соответствии с уровнем их веры, терпения и приверженности Ему. Поэтому именно пророки больше остальных страдали от издевательств, причиняемых им собственным народом. Как-то раз один из сподвижников спросил у Пророка Мухаммада, мир ему и благословение Аллаха, о том, кто больше других подвергался испытаниям в своей жизни. Пророк, мир ему и благословение Аллаха, ответил ему: *«Самые тяжелые испытания выпадают на*

¹²² Первоначально ниспосланные тексты Ветхого и Нового Завета со временем были видоизменены. Однако они по-прежнему свидетельствуют о том, что все пророки были ниспосланы для призыва людей к таухиду (единобожие) и отказу от поклонения кому-либо другому кроме Аллаха: «Слушай, Израиль: Господь, Бог наш, Господь един есть», (Второзаконие, 6:4) «...чтобы вы знали и верили Мне, и разумели, что это Я: прежде Меня не было Бога и после Меня не будет. Я, Я Господь, и **нет Спасителя кроме Меня**» (Исайа, 43:10-11). «Так говорит Господь... Я первый и Я последний, и **кроме Меня нет Бога**» (Исайа 44:6) «Ибо так говорит Господь, сотворивший небеса, Он, Бог, образовавший землю и создавший ее; Он утвердил ее, не напрасно сотворил ее; Он образовал ее для жительства: **Я Господь, и нет иного**» (Исайа, 45:18).

Первая Заповедь открыто призывает к отказу от всех видов многобожия: **«Да не будет у тебя других богов пред лицом Моим»** (Исход, 20:3) Под богом здесь подразумевается все, чему могут поклоняться люди, неважно в каком обличье выступает этот бог. Следовательно, ни один из тех богов, которым поклоняются и служат, не имеет права на существование. Поскольку это Первая Заповедь, то становится очевидным то, что именно с нее Моисей начал свой призыв. Во Второй Заповеди также говорится о *таухиде*, и Третья Заповедь вновь запрещает многобожие: **«Вам не следует склоняться пред ними или служить им»**. Следующая Заповедь гласит: почитай родителей, не убивай, не прелюбодействуй, не укради, и.т.д. Абсолютно очевидно, что *таухид* и запрет многобожия занимали основное место в призыве всех пророков.

В Новом Завете содержатся следующие слова: «Иисус отвечал ему: первая из всех заповедей: слушай, Израиль! Господь Бог наш есть Господь единый» (Марк 12:29). «И вот, некто, подойдя, сказал Ему: Учитель благий! что сделать мне доброго, чтобы иметь жизнь вечную? Он же сказал ему: что ты называешь Меня благим? Никто не благ, как только один Бог» (Матфей 19, 16-17) «Написано: Господу Богу твоему поклоняйся, и **Ему одному служи**» (Лука 4:8).

Мусульмане верят в значение вышеприведенных стихов, так как все они подтверждаются последним писанием, Кораном.

долю пророков, затем – на долю тех, кто следуют за ними, а затем – на долю тех, кто следуют за ними...»¹²³.

Ной, мир ему, второй прародитель человечества, терпеливо призывал свой народ к *таухиду*, взывая ко всем и к каждому по отдельности. Днем и ночью, один на один и со всеми, он искренне призывал людей отказаться от политеизма, и принять должное единобожие. Несмотря на то, что Ной приводил разумные и логичные доказательства необходимости исповедания *таухида*, они упорно отвергали его призыв. Так продолжалось до тех пор, пока Аллах не приказал Ною построить огромный ковчег, и подготовить себя и своих близких к грядущему всемирному потопу¹²⁴:

«Мы отправили Нуха (Ноя) к его народу: «Воистину, я для вас – разъясняющий и предупреждающий увещатель. Не поклоняйтесь никому, кроме Аллаха, ибо я боюсь, что вас подвергнут страданиям в Мучительный день». Знатные люди его народа, которые не уверовали, сказали: «Мы видим, что ты – такой же человек, как и мы. Мы также видим, что за тобой пошли только самые ничтожные из нас, но даже они последовали за тобой, не поразмыслив. Мы не видим, чтобы вы чем-либо превосходили нас. Напротив, мы считаем вас лжецами»». [Худ:25-27]

Изучая истории всех пророков, мы убеждаемся в том, что все они, от первого до последнего, начинали свою миссию именно с призыва к *таухиду*. Народ обвинял их во лжи, они подвергались насмешкам и издевательствам. Поэтому, не стоит удивляться тому, что сегодня люди высмеивают тех, кто, следуя примеру пророков, призывает к *таухиду*:

«Мы отправили к адитам их брата Худа¹²⁵. Он сказал: ‘О мой народ! Поклоняйтесь Аллаху, ибо нет у вас другого божества, кроме Него. Неужели вы не уstraшитесь?’ Знатные люди из

¹²³ Достоверность хадиса подтверждена шейхом аль-Албани в книге *Сахих Сунан ат-Тирмизи* (№2398).

¹²⁴ 16 января 1994 года Мартин Ро (Martin Wroe) из «Обсервер» сообщил следующее: «Согласно заявлению главы научной группы, после 6 лет исследований на границе Турции с Ираном, в 32 километрах от горы Арарат был обнаружен Ноев ковчег». Говоря о «предмете, погруженном в землю, похожим на корабль, находящимся (!) на высоте 2300 метров», Ро отмечает: «Ученые из Америки и со Среднего Востока распознали огромные камни, с высеченными на одном конце отверстиями, которые, как они полагают, служили в древнем мире в качестве «каменной-якорей» для придания устойчивости судну». «Салих Байрактутан, главный геолог в турецком Университете имени Ататюрка, оценивает возраст «судна» более чем в 100 000 лет», добавляет Ро. Расположено оно прямо под горой аль-Джуди, упомянутой в Коране, как место пристанища ковчега». Ро цитирует Дэвида Фасольда, американского специалиста по обломкам кораблей, проводившего осмотр внутренних частей корабля при помощи радара: «Изображение, передаваемое радаром примерно с 25 метров под кормой, настолько четкое, что можно пересчитать половицы от одной стены до другой». Продолжая, Ро отмечает «Но эта находка привела в ярость множество христианских охотников за ковчегом, приезжающих в Турцию и уверенных в том, что ковчег может быть найден только лишь на горе Арарат». Неважно, действительно ли является Ноевым ковчегом этот древний корабль, «находящийся (!) на высоте 2300 метров...прямо под горой аль-Джуди», или это какой-то другой древний корабль на одноименной горе, мусульмане твердо убеждены в правдивости следующих строк: **«И было сказано: «О земля, поглоти свою воду! О небо, перестань!» Вода спала, и свершилось веление. Ковчег пристал к аль-Джуди, и было сказано: «Да стигнут люди несправедливые!»** [Худ:44]

¹²⁵ Адиты и их пророк Худ, мир ему, являлись преемниками народа Ноя, мир ему.

его народа, которые не уверовали, сказали: 'Мы видим, что ты глупец¹²⁶, и считаем тебя одним из лжецов¹²⁷'. Он сказал: 'О мой народ! Я не являюсь глупцом, а являюсь посланником Господа миров. Я доношу до вас послания от вашего Господа, и я для вас – надежный и добрый советчик. Неужели вы удивляетесь тому, что напоминание от вашего Господа дошло до вас через мужчину, который является одним из вас, чтобы он мог предостеречь вас? Помните о том, как Он сделал вас преемниками народа Нуха (Ноя) и сделал вас еще более рослыми. Помните о милостях Аллаха, – быть может, вы преуспеете'. Они сказали: 'Неужели ты пришел к нам для того, чтобы мы поклонялись одному Аллаху и отреклись от того, чему поклонялись наши отцы? Ниспошли нам то, чем ты угрожаешь, если ты говоришь правду'. Он сказал: 'Наказание и гнев вашего Господа уже поразили вас. Неужели вы станете пререкаться со мной относительно имен, которые придумали вы и ваши отцы? Аллах не ниспосылал о них никакого доказательства. Ждите, и я подожду вместе с вами'. Мы спасли его и тех, кто был с ним, по Своей милости и искоренили тех, которые сочли ложью Наши знамения и не стали верующими». [Преграды:65-72]

На примере Авраама¹²⁸, отца всех пророков, мы вновь убеждаемся в том, какое особое значение имел *таухид* в призыве пророков.

Авраам настойчиво призывал свой народ принять единобожие и прекратить поклоняться кому-либо, кроме Аллаха, и, безусловно, во время этого призыва его называли именами, похуже чем «ваххабит». После того, как народ пытался сжечь его в огне, он был изгнан из своих земель.

¹²⁶ Адиты говорили так потому, что Худ, мир ему, отказался от их религии и не поклонялся их богам.

¹²⁷ Адиты не верили, что Худ, мир ему, являлся посланником Господа всех миров.

¹²⁸ Касательно потомков Авраама в Smith's Bible Dictionary написано следующее: «Кедар (черный). Второй сын Исмаила (Книга Бытия, 25:13)...Родословная Мухаммеда восходит к Аврааму через знаменитое племя курайш, происшедшем от Кедара. Арабов в Хиджазе называют бану Харб, они являются потомками Исмаила, начиная с истоков их рода ...».

The Davis Dictionary of the Bible (1980), издаваемый Советом по Христианскому Образованию пресвитерианской церкви в США, под словом «Кедар» пишет следующее: «...племя, берущее свое происхождение от Ишмаила (Книга Бытия, 25:13)...Народ Кедара, упоминаемый в писаниях Плиния как кедраи, от племени которого в итоге Мухаммед берет свое происхождение».

Библия гласит, что от Исмаила, сына Авраама, произойдет великая нация. Потомками Исмаила были арабы: «И об Ишмаиле, Я услышал тебя: вот, Я благословлю его, и возвращу его, и весьма, весьма размножу; двенадцать князей родятся от него; и Я произведу от него великий народ» (Книга Бытия, 17:20) Таким образом, в Ветхом Завете говорится, что от Исмаила произойдет «великая нация». Потомками Исмаила были арабы, в то время как потомки Исаака произошли от Сынов Израиля. Множество пророков и бесчисленные блага ниспосылались народу Израиля, но они неоднократно нарушали Завет Господа.

Новый Завет гласит, что преимущества и благосклонность, дарованные евреям, будут отняты и переданы другой великой нации. В Евангелие от Матфея говорится о том, что Христос, мир ему, сказал израильтянам: «Потому сказываю вам, что отнимется от вас Царство Божие и дано будет народу, приносящему плоды его» (Матфей 21:43).

Таким образом, в Ветхом Завете утверждается, что не только Исаак, но и Исмаил станет прародителем великой нации. Потомками Исмаила являются арабы. А поскольку Новый Завет приводит слова Христа, мир ему, о смене нации после него, так не логично ли будет последователям этих писаний предположить, что эта смена произошла во времена Мухаммада, мир ему и благословение Аллаха, и его последователей? Если это не так, то возникает вопрос, какая другая нация могла это быть?

«Вот Ибрахим (Авраам) сказал своему отцу Азару: 'Неужели ты считаешь идолов богами? Я вижу, что ты и твой народ находитесь в очевидном заблуждении'. Так Мы показали Ибрахиму (Аврааму) царство небес и земли¹²⁹, дабы он стал одним из убежденных. Когда ночь покрыла его своим мраком, он увидел звезду и сказал¹³⁰: 'Вот мой Господь!' Когда же она закатилась, он сказал: 'Я не люблю тех, кто закатывается'. Когда он увидел восходящую луну, то сказал: 'Вот мой Господь!' Когда же она закатилась, он сказал: 'Если мой Господь не наставит меня на прямой путь, то я стану одним из заблудших людей'. Когда он увидел восходящее солнце, то сказал: 'Вот мой Господь! Оно больше других'. Когда же оно зашло, он сказал: 'О мой народ! Я непричастен к тому, что вы приобщаете в сотоварищи. Я искренне обратил свой лик к Тому, Кто сотворил небеса и землю, и Я не принадлежу к многобожникам!'. [Скот:74-79]

Шейх Раби ибн Хади аль-Мадхали, знаменитый ученый-салафит, в своей книге «Мудрость и логика в методах призыва пророков к Аллаху» поясняет вышеприведенный аят:

«Жаркий призыв пророка Ибрахима, мир над ним, к поклонению единому Аллаху и верному служению Ему Одному и к уничтожению неверия и многобожия начался с его семьи и объят весь его народ... Возлюбленный Аллаха избрал самый верный способ для изобличения язычества, его лжи и рассеиваемых им сомнений. Он наблюдал за небесными светилами, которые исчезали и закатывались одно за другим. Это было ярчайшим свидетельством ложности всех измышленных его народом богов.

Кто опекает людей, заботится о них вообще и управляет всей этой Вселенной, когда эти светила закатываются и исчезают? Они бессильны! Но почему люди поклоняются им? Нет, они должны отказаться от поклонения этим выдуманным божествам, отречься от них и обратиться к Господу истинному, Который сотворил эти небеса и землю, Который не исчезает и от Которого ничто не сокрыто, Который ведает все о Своих творениях и знает обо всем, что они совершают и чего не совершают, Который заботится о них, хранит их и вершит их дела.

Все эти убедительные доводы в пользу единобожия Ибрахим, мир над ним, почерпнул из нашей Вселенной и происходящих в ней явлений»¹³¹.

Авраам не пытался решить вопросы второстепенной важности, как, например, установление государства или свержение тиранического режима правителя того времени Нимрода. И все это даже несмотря на то, что последний надменно приписывал себе божественные качества, а народ Авраама достиг вершины разврата. Тем не менее, Авраам не стремился ни к получению власти над народом, ни к переменам их положения в чем-либо. Прежде ему необходимо было призвать людей к *таухиду*:

«Не знаешь ли ты о том (Нимрод), кто спорил с Ибрахимом (Авраамом) относительно его Господа, поскольку Аллах даровал ему царство? Ибрахим (Авраам) сказал ему: 'Мой Господь – Тот, Кто дарует жизнь и умерщвляет'. Он сказал: 'Я дарую жизнь и умерщвляю'. Ибрахим (Авраам) сказал: 'Аллах заставляет солнце восходить на востоке. Заставь же его взойти на западе'. И тогда тот, кто не уверовал, пришел в замешательство. Аллах не ведет прямым путем несправедливых людей». [Корова:258]

Авраам обратился к своей семье, своему народу и тирану, управляющему в то время нацией. Кичливый Нимрод пытался высокомерно отвергнуть призыв Авраама поклоняться и подчиняться Единому Господу. Когда Авраам сказал: «**Мой Господь – Тот, Кто дарует жизнь и умерщвляет**», глупец Нимрод чванливо ответил, что он также может даровать жизнь и умерщвлять. Он

¹²⁹ В доказательство того, что поклонения достоин Один лишь Творец.

¹³⁰ Чтобы доказать своему народу ошибочность их поклонения кому-либо или чему-либо кроме Аллаха.

¹³¹ Шейх Раби ибн Хади аль-Мадхали, *Манхадж-уль-анбийя фид-да'уа илаллах* («Метод пророков в призыве к Аллаху»), перевод с арабского Кулиева Э., стр.42-43 (Москва, 2000).

имел ввиду, что, будучи верховным правителем страны, он мог казнить либо пощадить любого, кого пожелает.

Отвечая таким образом, Нимрод всего лишь хотел уйти от сути вопроса, поскольку Авраам сослался на аспект сотворения вещей из небытия, что подвластно одному лишь Аллаху. Когда Нимрод тщетно попытался таким образом перехитрить Авраама, тот поставил его в тупик: если Нимрод действительно обладает божественными качествами, пусть докажет это и заставит солнце взойти не на востоке, как велит ему Аллах, а на западе.

Авраам пытался исправить ложные убеждения Нимрода. Это был «искренний призыв к поклонению Одному Аллаху, опирающийся на мудрость и здравый смысл...»¹³². Он отличен от остальных, в том числе от призывов сегодняшних группировок, партий и движений. Несмотря на то, что большинство из них принимает часть призыва к *таухиду*, все они так или иначе, не принимают его целиком. Это происходит по причине того, что эти люди не стремятся к искреннему исправлению ошибок в таухиде Исламской Нации, они лишь пытаются добиться осуществления своих целей.

Бин Ладен, а также Исламские группы и движения далеки от этого ясного пути

Просматривая видеозаписи и изучая высказывания Усамы бин Ладена, сравнивая их с тем, что говорили пророки и посланники, мы убеждаемся в том, что они далеки друг от друга, как небо и земля. Пророки и посланники стремились исправить неверные убеждения и поступки людей, и делать это они начинали с призыва к *таухиду* Аллаха. В вопросах, касающихся мирской жизни, их главной целью было освобождение человечества от рабской зависимости созданиям, убеждение их в довольстве служения Аллаху. Точно также, в том, что касалось загробной жизни, они стремились посредством *таухида* привести человечество к вратам рая, избавить его от унижения и страданий, причиняемых неверующими.

«Воистину, кто приобщает к Аллаху сотоварищей, тому Он запретил Рай. Его пристанищем будет Геенна, и у беззаконников не будет помощников». [Трапеза:72]

Несомненно, история – свидетель всему, что Усама бин Ладен говорил о дискриминации мусульман по всему миру. Несмотря на это, он сформулировал свое собственное абсурдное решение этой проблемы, противоречащее самому Исламу, на защиту которого он пытается встать. Более того, абсолютно очевидно, что он не пытается призвать мусульман или немусульман к единобожию, а обеспокоен лишь вопросами власти в мусульманских странах¹³³.

Все заявления Бин Ладена вертятся только лишь вокруг сегодняшних событий. Это никак не соответствует неизменным учениям пророков о призыве, а также противоречит методам «ваххабитов», что подтверждается следующими ясными Священными текстами:

«Таковы Наши доводы, которые Мы предоставили Ибрахиму (Аврааму) против его народа. Мы возвышаем по степеням, кого пожелаем. Воистину, твой Господь – Мудрый, Знающий. Мы даровали ему Исаака (Исаака) и Йакуба (Иакова). Мы повели их обоих прямым путем. Еще раньше Мы повели прямым путем Нуха (Ноя), а из его потомства – Давуда (Давида), Сулеймана (Соломона), Айуба (Иова), Йусуфа (Иосифа), Мусу (Моисея) и Харуна (Аарона). Та-

¹³² Там же, стр.45.

¹³³ См. следующие интервью:

«Преследуя Бин Ладена: интервью с Усамой бин Ладеном», *Frontline(PBS)*, май 1998 г.

«Беглый лидер Аль-Каиды клянется биться до последнего», *CNN*, 5 февраля 2002 г.

«Подозреваемый в терроре: интервью с Усамой бин Ладеном», *ABC NEWS*.

«Эксклюзивное интервью: Разговор с террором», *«Time Magazine»*, 11 января 1999 г.

ким образом Мы воздаем творящим добро. А также Закарию (Захарию), Йахйу (Иоанна), Ису (Иисуса) и Ильяса (Илию). Все они были из числа праведников. А также Исмаила (Измаила), Аль-Йасаа (Елисея), Йунуса (Иону) и Лута (Лота). Всех их Мы превознесли над мирами. А также некоторых из их отцов, потомков и братьев. Мы избрали их и повели их прямым путем». [6:83-87]

«Это – те, кого Аллах повел прямым путем. Следуй же их прямым путем. Скажи: «Я не прошу у вас вознаграждения за него. Это не что иное, как Напоминание для миров». [Скот:90]

РАССЕИВАЯ ЛОЖНЫЕ ПРЕДСТАВЛЕНИЯ

Универсальный путь, не подлежащий изменениям

Дэвид Ф. Форт в уже упоминавшейся выше статье «Религия - не враг», честно попытался опровергнуть часть критики, распространяемой СМИ по отношению к Исламу: «Я писал, что Ислам – это разноречивая религия, которая с самого начала не могла прийти к общему мнению относительно своей сущности»¹³⁴.

Несмотря на то, что Форт, очевидно, стремился оставаться беспристрастным, говоря об Исламе, все же его заявление было ошибочно. Несомненно, что все люди склонны к разногласиям между собой по каким-либо вопросам, так как это является неотъемлемой чертой человеческой натуры. Этот факт подтверждается и в Священном Коране. Аллах говорит людям, как им необходимо поступать в случае, если между ними возникают разногласия:

«О те, которые уверовали! Повинуйтесь Аллаху, повинуйтесь Посланнику и обладающим влиянием среди вас. Если же вы станете препираться о чем-нибудь, то обратитесь с этим к Аллаху и Посланнику»¹³⁵, если вы веруете в Аллаха и Последний день. Так будет лучше и прекраснее по значению (или по вознаграждению)!» [Женщины:59]

На этом основании, я хотел бы доказать, что Ислам не является «разноречивой религией». Неправда также и то, что «...с самого начала не могла прийти к общему мнению относительно своей сущности». Напротив, Исламские тексты доказывают, что поскольку Бог един, то Его Путь также является единым и не подлежит никаким переменам. Отношения между человечеством и Творцом также не должны подвергаться переменам, ведь было бы неразумно утверждать, что моральные ценности со временем меняются. Время меняет лишь мнение людей о моральных ценностях и о том, какими должны быть их взаимоотношения с Богом, воля Создателя же остается неизменной. В отличие от нас, Его воля на протяжении веков неизменна. Таким образом, Ислам допускает лишь изменения и нововведения, связанные с научными открытиями и вопросами мирской жизни, вопросы же, касающиеся нравственности, религии и поклонения, остаются неизменными.

В действительности, основа религии, предопределенной нам, никогда не менялась. Она была единой, от самых первых пророков вплоть до Мухаммада, мир ему и благословение Аллаха, который стал их печатью:

«Он узаконил для вас в религии то, что заповедал Нуху (Ную), и то, что Мы внушили тебе в откровении, и то, что Мы заповедали Ибрахиму (Аврааму), Мусе (Моисею) и Исе (Иисусу): «Исповедуйте религию и не расходитесь во мнениях относительно нее». Тяжко для много-

¹³⁴ Дэвид Ф.Форт, «Религия не враг», «The National Review», 19 октября 2001.

¹³⁵ Здесь содержится указ следовать не только Священному Корану, но также и Сунне Пророка, мир ему и благословение Аллаха.

божников то, к чему ты их призываешь. Аллах избирает для Себя того, кого пожелает, и направляет к Себе того, кто обращается к Нему». [Совет:13]

Салафизм – это чистое, богооткровенное учение

Следование пути *салафов*, означает следование пути, узаконенному в Коране и *Сунне* Пророка, мир ему и благословение Аллаха. Пророк, мир ему и благословение Аллаха сказал своей дочери Фатиме, да будет доволен ей Аллах, следующие слова: «Поистине, я для тебя благословенный *салаф!*»¹³⁶.

Когда Пророка, мир ему и благословение Аллаха спросили о том, как необходимо правильно понимать и исповедовать Ислам, он ответил следующее: «(правильный путь это) *То на чем я и мои сподвижники*»¹³⁷.

Также, в Священном Коране Аллах говорит, что Он доволен сподвижниками и теми, «**которые последовали (в религии) строго за ними**» [Покаяние:100].

Так, Аллах сказал про Пророка, мир ему и благословение Аллаха, и его сподвижников:

«Если они уверуют в то, во что уверовали вы (т.е. *салафы*), то последуют прямым путем». [Корова:137]

Все правоверные Исламские ученые понимали религию Ислама так, как ее понимали *салафы*. Ранние ученые, такие как имам аль-Ауза'и, скончавшийся в 157 г.х., сказал: «Будьте терпеливы на пути Пророка и его сподвижников, останавливайтесь там, где останавливались они, говорите то, что говорили они, сторонитесь того, чего сторонились они, и следуйте пути ваших праведных *салафов*; ибо поистине, достаточно для вас того, что было достаточно им»¹³⁸.

Сегодня одна из известных *суннитских* школ юриспруденции названа в честь ученого Абу Ханифы (скончался в 159 г.х.). Миллионы мусульман по всему миру являются последователями его правоведческой школы; это те самые люди, которых СМИ называют «основной массой» мусульман. Касательно приверженности учению *салафов*, Абу Ханифа сказал следующее: «Придерживайтесь пути *салафов* и того, что они говорили и остерегайтесь всего привнесенного (в религию), так как все это является нововведением»¹³⁹.

Праведные ученые, жившие после ранних поколений, в религиозных вопросах также следовали учению *салафов*. Имам аз-Захаби (скончался в 748 г.х.) сказал: «Достоверно переданы слова ад-Дарагутни (скончался в 385 г.х.), сказавшего: 'Нет ничего, что бы я презирал больше чем *илмуль-калам* (пустые речи и разглагольствования)'. Я (аз-Захаби) говорю: «Этот человек никогда не вступал ни в *илмуль-калам*, ни в прения (т.е. не философствовал)¹⁴⁰; он не углублялся в это. Напротив, он был *салафитом* (последователем *салафов*)»¹⁴¹.

¹³⁶ Передал аль-Бухари. (№ 2652).

¹³⁷ Достоверность хадиса подтверждена шейхом аль-Албани в *Сахих Сунан ат-Тирмизи* (3/54).

¹³⁸ Передал Исмаил ибн аль-Фадль в *Аль-Худжа* (6/А-В).

¹³⁹ Передал ас-Суйути в *Саун-уль-Мантаг уаль-Калам* (стр.32).

¹⁴⁰ Это заявление не обозначает, что эти люди были ограниченными. Напротив, любой любознательный человек проверит достоверность каждого утверждения о том, что что-либо является откровением от Творца. Если это утверждение является правдой и тексты этого откровения требуют от человека подчиняться определенным постановлениям, то было бы неразумно продолжать поиски знаний, опровергающих это и вводящих человека в сомнения. Большинство философов не будут отрицать тот факт, что философия никогда не приводит к какому-то точному знанию. По этой причине, некоторые из них смотрят на предметы и обсуждают, существуют ли они в действительности или нет. Философствования и отход от учения *салафов* приводят к тому, что такие группировки как *Аль-Каида* устанавливают новые учения в религии. Именно поэтому Ислам по-

Сегодняшние ученые, придерживающиеся основного пути в религии, также считают себя приверженцами пути Салафов. Шейх Салих аль-Фаузан считается одним из наиболее выдающихся современных ученых. Касательно *салафийа* (*салафизма*) он сказал следующее: «Это не одна из партий; тех, которые сегодня называются «партиями»...Поэтому *салафийа* – это группа людей, следующих пути *салафов*, пути Пророка, мир ему и благословение Аллаха, и его сподвижников; и это не партия из числа современных группировок»¹⁴².

Очередное заявление СМИ о том, что «ваххабиты считают язычниками всех, кто не придерживается их пути исповедования Ислама»¹⁴³ является небылицей. *Салафиты* считают, что мусульмане, не следующие учению *салафизма*, не придерживаются ясных текстов. То есть, эти люди не подпадают под описание тех, кто «**последуют прямым путем**», как гласит вышеприведенный аят [Корова:137]. *Салафиты* делают различия между тем, кто впадает в религиозные новшества и тем, кто впадает в неверие.

Учитывая доказательства, содержащиеся в Священном Коране и *Сунне*, а также заявления всех праведных Исламских ученых, начиная с ранних поколений и по сегодняшний день, грубая ошибка СМИ становится абсолютно очевидной. Как глупо утверждать, что *салафизм* является новым течением «ваххабизма», возникшим якобы всего лишь два века назад, во времена Мухаммада ибн 'Абд аль-Ваххаба (скончался в 1207 г.х.).

«Таков Аллах, ваш Истинный Господь! Что может быть за истиной, кроме заблуждения? До чего же вы отвращены от истины!» [Йунус:32]

Заблуждение: человечество должно постоянно стремиться к усовершенствованию религии

26 октября 2001 года «*Guardian*» опубликовала статью Брайена Уитакера (Brian Whitaker) и Джона Хупера (John Hooper) под названием «Подозреваемых-террористов объединяют *салафитские* взгляды: связующее звено». Хупер и Уитакер отметили, что *салафы* «стремятся вернуться к древней и «чистой» форме Ислама»¹⁴⁴. Это наиболее часто встречающееся в СМИ замечание. Нейл МакФаргюхар (Neil MacFarquhar) в статье, опубликованной в «*Нью Йорк Таймс*», ошибочно пытался связать Бин Ладена с «ваххабизмом». В статье он описывает «ваххабизм» как «чрезвычайно суровую и консервативную ветвь Ислама»¹⁴⁵.

Следовательно, возникает вопрос: «а не является ли Ислам консервативной религией по своей природе?». Сегодня люди говорят об «Исламском фундаментализме», подразумевая под этим людей, придерживающихся крайних взглядов и убеждений, неадекватно реагирующих в трудных ситуациях. Но истина в том, что согласно Исламу, всегда существовали основные принципы, которых должны были придерживаться и пророки, и их истинные последователи во все времена. Ислам учит, что их Господь был Един, и, следовательно, они исповедовали одну и ту же религию,

рицает предположения: «**У них нет об этом никакого знания. Они следуют лишь за предположением, хотя предположение не может заменить истину**». [Звезда:28]

¹⁴¹ *Сийар А'лям-ун-Нубала* (16/457).

¹⁴² Слова взяты из кассетной записи, вторая кассета «ат-Тахзир мин аль-бид'а», запись лекции в Хаута Садир, (Саудовская Аравия), 1416 г.х.

¹⁴³ «Саудовская бомба замедленного действия? Анализ: ваххабизм», «*PBS Frontline*», (15 ноября 2001 года).

¹⁴⁴ Джон Хупер и Брайен Уитакер, «Подозреваемых-террористов объединяют *салафитские* взгляды: связующее звено», «*The Guardian*», 26 октября 2001 года.

¹⁴⁵ Нейл МакФаргюхар, «Бин Ладен придерживается суровой формы Ислама», «*NYT*», 7 октября 2001 года.

различавшуюся лишь в вопросах некоторых предписаний, которые менялись от пророка к пророку, от места к месту, в соответствии с мудростью Единого, от которого эти предписания исходили. Всем им было указано придерживаться определенных основ.

Также, СМИ неоднократно упоминали о том, что *салафиты* исповедуют «пуританскую веру, отвергающую любые перемены»¹⁴⁶. *Салафитов* обвиняют в том, что «на протяжении всей истории, ваххабиты жестоко противостояли всему, что они считали бида. Арабское слово, которое обычно звучало как проклятие, обозначающее любое новшество или модернизацию, как отклонение от основного учения Корана»¹⁴⁷.

Понятие *бид'а* (религиозное нововведение)¹⁴⁸ является темой, с восприятием и пониманием которой у востоковедов возникают проблемы. МакФаргюхар подражает востоковедам, когда говорит о том, что «ваххабиты жестоко противостояли всему, что они считали бида [религиозное нововведение]», делая эту проблему исключительно феноменом «ваххабитов». Тем не менее, именно Пророк Мухаммад, мир ему и благословение Аллаха, предупреждал свой народ о вреде нововведений в религии, когда он сказал: «Любое новшество несоответствующее нашему делу, будет отвергнуто»¹⁴⁹. И в другом хадисе: «Если кто-то совершит то, что не соответствует нашему делу (т.е. религии), то это будет отвергнуто»¹⁵⁰.

Во время своих проповедей Пророк не раз порицал отход от уже установленного руководства *шариата* и привнесение новшеств в него: «Остерегайтесь новшеств в этих делах, ибо всякое новшество является ересью»¹⁵¹. Так хватит ли у МакФаргюхара смелости утверждать, что последний посланный человечеству Пророк также был «ваххабитом»?

Согласно Исламу, Аллах принимает только те религиозные деяния, которые удовлетворяют двум условиям. Во-первых, они должны искренне осуществляться ради одного лишь Аллаха и для соискания ничего, кроме Его довольства. К примеру, если человек молится только для того, чтобы другие восхищались им, его молитва будет отвергнута. Во-вторых, вышеупомянутый хадис ясно доказывает то, что Аллах не примет молитвы человека, если она отличается от молитвы Его последнего посланника, мир ему и благословение Аллаха¹⁵². В противном случае, не было бы никакого смысла в ниспослании религии человечеству, ведь по мере своего развития люди могли бы придумать свою религию!

Совершенный и последний путь, указанный нам Творцом

По этой причине в Исламе содержатся факторы, которые удерживают людей от удаления от божественно установленного пути поклонения Аллаху, тем самым навсегда исключая возможность последующих откровений. Великий ученый ранних поколений имам Малик (скончался в 179 г.х.), опираясь на этот принцип, сказал: «Если кто-либо приносит в Ислам (религиозное) новшество и считает это чем-то допустимым, то в действительности, он полагает, что Мухаммад, мир ему и благословение Аллаха, предал свою миссию». Прочтите слова Всевышнего Аллаха, Благославен Он:

¹⁴⁶ Рон Кампеас, «Фундаменталистский ваххабизм идет в США», «Washington Post», 10 декабря 2001 года.

¹⁴⁷ Нейл МакФаргюхар, «Бин Ладен придерживается суровой формы Ислама», «NYT», 7 октября 2001 года.

¹⁴⁸ *Бид'а* обозначает: Нововведение в религии (в вероубеждение и в делах) это деяние посредством которого человек пытается приблизиться к Аллаху, и которое не подкреплено никаким достоверным доказательством в Шариате. См. *Аль-И'тисам* (1/231) аш-Шатиби.

¹⁴⁹ Передал аль-Бухари (№ 2697).

¹⁵⁰ Передал Муслим (№ 4468).

¹⁵¹ Достоверность хадиса подтверждена шейхом аль-Албани в *Сахих Ибн Маджа* (№ 42).

¹⁵² **Прим.** В Судный День люди, действительно бывшие невежественными и не имевшие никакой возможности узнать о предписаниях их Господа, не будут нести ответственности за свои деяния.

«Сегодня Я завершил для вас вашу религию, довел до конца Мою милость к вам и одобрил для вас в качестве религии Ислам». [Трапеза:3]

То, что не являлось частью религии в то время, не может считаться ее частью и сегодня. И последние поколения этой общины могут исправиться лишь посредством того, чем были исправлены первые поколения»¹⁵³. Имам Малик (скончался в 179 г.х.) жил во времена ранних поколений, и по сегодняшний день одна из выдающихся *суннитских* школ по юриспруденции также названа в его честь. Миллионы мусульман по всему миру являются последователями его правоведческой школы; это те самые люди, которых СМИ называют «основной массой» мусульман. Так разумным было бы МакФаргюхару назвать имама Малика «ваххабитом» только потому, что, как он утверждает: «ваххабиты яростно противостояли всему, что они считали бидом. Арабское слово, которое обычно звучало как проклятие, обозначающее любое новшество или модернизацию, как отклонение от основного учения Корана»¹⁵⁴?

Аят, приведенный имамом Маликом, ясно доказывает, что религия Ислама была завершена, и нет нужды добавлять либо устранять что-либо из нее. Только Единому подвластно усовершенствование религии, и Он уже завершил это великое благо, дарованное Им человечеству. В подтверждение, Пророк, мир ему и благословение Аллаха, сказал: «*Не осталось ничего из того что приближает человека к раю и отдаляет его от огня, разве как это уже было вам разъяснено*»¹⁵⁵.

Аллах говорит о всеобъемлящем руководстве, которое содержат в себе предписания Сунны¹⁵⁶:

¹⁵³ Передал аль-Гади Ийад в *Аш-Шифа* (2/676).

¹⁵⁴ Нейл МакФаргюхар, «Бин Ладен придерживается суровой формы Ислама», «NYT», 7 октября 2001 года

¹⁵⁵ Достоверность хадиса подтверждена шейхом Ахмадом Шакиром в его разборе *Ар-Рисала* имама Аш-Шафи'и (стр.93).

¹⁵⁶ Если рассмотреть сегодняшнее положение Людей Писания, становится ясно, почему так важно придерживаться Сунны Пророка Мухаммада, мир ему и благословение Аллаха. Мусульмане должны совершать омовение (ритуальное омовение) перед молитвой, точно также, как это делали предшествующие им народы. Однако со временем эти народы покинули Сунну своих пророков, и, в результате, лишились тех или иных форм поклонения: «И поставил умывальник между скинией собрания и жертвенником и налил в него воды для омовения, и омывали из него Моисей и Аарон и сыны его руки свои и ноги свои... как повелел Господь Моисею». (Исход 40:30-31)

В молитве мусульмане совершают поклоны, преклоняют колени и падают ниц точно так же, как это делали предшествующие им пророки.

«Аврам был девяноста девяти лет, и Господь явился Авраму и сказал ему: Я Бог Всемогущий; ходи предо Мною и будь непорочен; и поставлю завет Мой между Мною и тобою, и весьма, весьма размножу тебя. И пал Аврам на лице свое». (Книга Бытия 17:1-3)

«И вошли Моисей и Аарон в скинию собрания, и вышли, и благословили народ. И явилась слава Господня всему народу: и вышел огонь от Господа и сжег на жертвеннике всесожжение и тук; и видел весь народ, и воскликнул от радости, и пал на лице свое». (Левит 9:23-24)

«И преклонился Иосафат лицом до земли, и все Иудеи и жители Иерусалима пали пред Господом, чтобы поклониться Господу». (Вторая книга Паралипоменон 20:18)

«Приидите, поклонимся и припадем, преклоним колени пред лицом Господа, Творца нашего». (Псалмы 95:6)

«Иисус пал лицом своим на землю, и поклонился...». (Книга Иисуса Навина 5:14)

«а Илиа взошел на верх Кармила и наклонился к земле, и положил лице свое между коленами своими». (1-ая Царств 18:42)

«...и пали на лица свои (Моисей и Аарон), и явилась им слава Господня...». (Числа 20:6).

«Но если вы подчинитесь ему, то последуете прямым путем» [Свет:54]

МакФаргюхар, должно быть, обрадовался, что Яхья Садовски, политолог из Американского университета в Бейруте, разделяет его взгляды касательно «ваххабизма». МакФаргюхар цитирует следующие слова арабского политолога: «Они считают Ислам совершенной системой, что в нем есть ответы на все вопросы...Что Ислам является своего рода моделью, которой следует придерживаться. Что Коран содержит в себе всё». Создается такое впечатление, что он никогда не слышал слова Аллаха:

«Мы ниспослали тебе Писание для разъяснения всякой вещи, как руководство к прямому пути, милость и благовест для мусульман». [Пчелы:89]

МакФаргюхар утверждает, что в связи с тем, что они строго соблюдают ясный запрет на введение религиозных новшеств, *салафиты* яростно противостоят «модернизации, как отклонению от основного учения Корана». Необходимо отметить, что мусульманам было велено «яростно» противостоят лишь религиозным новшествам, а не тем, которые касаются развития науки и техники. Возможно, МакФаргюхар выглядел бы более убедительным, если бы не подходил к этому вопросу с точки зрения христиан, поскольку в Исламе, в отличие от христианства, никогда не было столкновения религии и науки. В действительности, в то время, как Европа переживала этап своего «средневековья», Исламская цивилизация находилась на стадии процветания и научного прогресса. Многие науки, в которых Запад преуспел сейчас, появились благодаря открытиям арабских и мусульманских ученых¹⁵⁷. Таким образом, Ислам в целом является универсальной мо-

Большинство сегодняшних иудеев и христиан относятся к земным поклонам как к чему-то чуждому и даже презренному, несмотря на то, что их пророки и их истинные последователи поклонялись Аллаху именно таким образом. Однако для мусульман, совершение земных поклонов является вершиной служения Аллаху, так как это свидетельствует о полной покорности Творцу, что является сутью Ислама. Новый Завет гласит, что Иисус покорно падал ниц пред Господом: «И, отойдя немного, пал на лице свое, молился и говорил: Отче мой! если возможно, да минует меня чаша сия; впрочем не как я хочу, но как Ты». (Матфей 26:39)

¹⁵⁷ Объяснив, что «Коран велит мусульманам стремиться к знаниям и видеть в природе знаки Создателя», Денис Овербай (Denise Overbye), научный обозреватель из «Нью Йорк Таймс», написал следующее: «Мусульмане создали общество, которое в Средние Века было научным центром мира. Арабский язык являлся символом образования и науки на протяжении более 500 лет (!). Именно в период этой золотой эпохи зародились предшественники современных университетов, возникла наука алгебры, появились названия звезд и само понятие науки, как практического исследования.

Примерно до 1600 года Европа не шла ни в какое сравнение с Исламским миром'- говорит д-р Джамил Раджеп, профессор по истории науки в университете Оклахомы.

Историки утверждают, что поток этих знаний в Западную Европу послужил причиной зарождения Ренессанса и научной революции».

Овербай приводит слова д-ра Дэвида Кинга, историка науки в Университете Иоганна Вольфганга Гете во Франкфурте: «Почему мусульманская наука пришла в упадок? Это типично западный вопрос. Она процветала на протяжении тысячи лет – в истории не наблюдалось столь долгого процветания ни у одной цивилизации на земле». Овербай сказал об упадке Исламской золотой эпохи научных открытий следующее: «Как говорят ученые, унижительные столкновения с западными колониальными державами в 19 веке породили жажду обладания западной наукой и техникой, или, по меньшей мере, их экономической и военной мощью. Реформаторы, настаивавшие на модернизации восточной образовательной системы посредством включения в нее западной науки, могли оспорить тот факт, что мусульмане всего лишь получают обратно свое, поскольку изначально

ральной системой, которая может существовать везде и в любое время, и запрещает лишь лживые новшества в религии, но никак ни в сфере науки и техники.

Разве Аллах предписывал множество противоречивых путей, которым следуют *кутбисты* из *Аль-Каиды* и другие секты, искажающие или отвергающие имена и атрибуты Творца, ищущие новых способов поклонения и веры? В Исламе такой образ действий не считается рационально приемлемым, поскольку только Аллах обладает правом установления религии:

«Или же у них есть сотоварищи, которые узаконили для них в религии то, чего не дозволил Аллах?» [Совет:21]

Разве людям было разрешено создавать свою собственную религию, в то время, как они утверждали, что следуют религии, ниспосланной свыше? Другими словами, разумно ли нам утверждать, что мы верим в откровение Аллаха, и в то же время считать, что мы можем изменить Его религию, привнося в нее новшества по мере нашего развития?

Непостижимо, почему существует убеждение, что человечество должно постоянно менять обряды поклонения так же, как и духовные и религиозные ценности. Большинство людей, придерживающихся этого мнения, верят в существование Бога¹⁵⁸, и обычно не отрицают, что Аллах является Творцом всего сущего и Наимудрейшим Правителем вселенной. В то же время, они отрицают Его право влиять на их духовные и религиозные дела, считая, что вместо этого человечество должно само искать пути разрешения своих проблем, **опираясь скорее на разум, нежели чем на веру в Бога**»¹⁵⁹.

Вкратце, эти люди признают тот факт, что Аллах является единственным Творцом, Кормильцем и Гениальным Разработчиком, но все же никак не признают того, что Аллах может установить нам путь и религию, которых следует тщательно придерживаться в жизни. Поэтому, мы не будем принимать во внимание аргументы людей, критикующих это вероубеждение, до тех пор, пока они не приведут целесообразное объяснение тому, как можно принимать всестороннюю волю Аллаха в Его творении, одновременно отрицая Его законодательную волю, содержащуюся в Его послании. Кто как не Он обладает правом указывать нам, как необходимо служить и поклоняться? Или же люди знают об этом лучше Него?

«Скажи: “Неужели вы хотите уведомить Аллаха о вашей вере, тогда как Аллах знает то, что на небесах, и то, что на земле? Аллах знает обо всякой вещи”». [Комнаты:16]

ПРИЗЫВ К ОБЪЕДИНЕНИЮ РЕЛИГИЙ

но именно Запад перенял науку у Исламского мира». («Как Ислам победил и потерпел поражение в лидерстве в науке», Денис Овербай, «*The New York Times*», 30 октября 2001 года).

¹⁵⁸ Многие люди говорят: «я верю в Бога». Тем не менее, практической реальностью этого заявления в действительности является «я верю (в существование) Бога».

¹⁵⁹ Гуманизм определяется как «система ценностей, сосредоточенная на общечеловеческих потребностях, стремящаяся к пути разрешения человеческих проблем, **опираясь скорее на разум, нежели чем на веру в Бога**». (Oxford Advanced Learner’s Dictionary, Oxford University Press, Walton street, Oxford, 1995, стр. 582). **Прим.** Эта идеология возникла в результате столкновения Запада с христианством. Современное христианство, отличающееся от первоначально ниспосланной религии Мессии (мир ему), в большинстве своём противоречит здравому смыслу. Поэтому атеисты и гуманисты считают, что истинная вера в Бога неизбежно противоречит здравому смыслу. Эта концепция чужда Исламу и истории его цивилизации. В действительности же, здраво рассуждающий человек непременно придет к вере в существование Бога, а затем и к неизбежному выводу о том, что ничто и никто кроме Него не достоин поклонения.

Заблуждение: Салафиты создали собственное понимание относительно сегодняшних людей Писания

Сегодня часто можно встретить заявления о том, что убеждения *салафитов* отличаются от убеждений «большинства» мусульман, так как *салафиты* не считают сегодняшних людей Писания¹⁶⁰ братьями по монотеистической вере Авраама. Более того, говорят, что «основной» Ислам, вопреки убеждениям «ваххабитов», не принуждает людей Писания принимать пророчество Мухаммада, мир ему и благословение Аллаха, так как существует три богооткровенные религии: иудаизм, христианство и Ислам. Следовать же можно любой из них.

1 декабря 2001 года «Русский журнал» распространил статью Александра Игнатенко под названием «Обыкновенный ваххабизм». В этой статье Игнатенко заявил, что «ваххабиты» устанавливают некие постулаты (т.е. утверждения, гипотезы), а затем приводят цитаты из Корана для того, чтобы это положение подтвердить, в то время как следовало бы искать откровения из Корана, прежде чем формировать собственные суждения. Статья утверждает, что «При этом в ваххабитских сочинениях игнорируются не совпадающие с ваххабитскими постулатами положения Корана и *Сунны*, как если бы их не существовало вообще. Так, в ваххабитском учении важное место занимает концепция «неверия», причем к «неверным» ваххабиты относят иудеев и христиан. Но ни в одном из ваххабитских текстов на русском языке, где обосновывается «неверие» иудеев и христиан, не приводится коранический аят: «Воистину, верующим, а также иудеям, христианам и сабиям, которые уверовали в Аллаха и в Последний день и совершали праведные деяния, уготована награда у их Господа. Они не познают страха и не будут опечалены». (Коран, Корова:62).

Кто же в действительности неверно толкует аяты Корана?

Утверждение о том, что «ваххабиты» сначала устанавливают некие постулаты, а затем приводят цитаты из Корана для того, чтобы это положение подтвердить, является неверным. Автор статьи сам же совершает ошибку, в которой обвиняет *салафитов*. Именно Игнатенко начал с «постулата», а затем попытался привести доказывающую его цитату из Корана. В частности, Игнатенко создает положение о том, что «основной» Ислам считает сегодняшних людей Писания верующими. Он утверждает, что именно «еретическое движение»¹⁶¹ «ваххабизма» принесло с собой новое и выдуманное понимание правильности убеждений сегодняшних Людей Писания.

Методологией всех последователей *салафизма* является признание всех без исключения текстов Корана и *Сунны*, а также отсутствие практики использования одного текста без принятия во внимание другого, затрагивающих один и тот же вопрос. Напротив, *салафиты*, используют все имеющиеся тексты, которые могут затрагивать определенный вопрос, стараясь при этом их согласовать, а не противопоставлять. Более того, они используют высказывания Пророка, мир ему и благословение Аллаха, и его сподвижников, поясняющие смысл соответствующих аятов или *хадисов* (повествований Пророка).

Если бы Игнатенко, автор статьи «Обыкновенный ваххабизм, еретическое движение в Исламе» удосужился прочесть классические книги по *тафсиру*¹⁶², то его статья была бы основана на повествовании от Ибн Аббаса (да будет доволен им Аллах), которое приводит в своем *тафсире* Ибн Касир: «Али ибн Абу Тальха передал, что Ибн Аббас сказал: «После ниспослания аята: «**Воистину, верующим, а также иудеям, христианам и сабиям, которые уверовали в Аллаха и в Последний день...**» был ниспослан следующий аят: «От того, кто ищет иную религию помимо

¹⁶⁰ Иудеи и христиане.

¹⁶¹ Александр Игнатенко, «Обыкновенный ваххабизм, еретическое течение в Исламе», «Русский Журнал», 1 декабря 2001 года.

¹⁶² Книги, в которых собраны другие аяты, хадисы и высказывания сподвижников, поясняющие Коран.

Ислама, это никогда не будет принято, и в Последней жизни он окажется среди потерпевших урон». [Семейство Имрана:85]

Ибн Касир (скончался в 774 г.х.), авторитетный *муфассир* (толкователь Корана), сказал следующее касательно повествования Ибн Аббаса: «И то, что сказал Ибн Аббас (да будет доволен им Аллах) является предупреждением о том, что после того как был послан (Мухаммад), ни один другой поступок, никакие иные действия, кроме тех, что соответствуют пути Пророка, не будут приняты Аллахом. Что касается людей, живших до Пророка Мухаммада, мир ему и благословение Аллаха - тот, кто следовал за посланниками своего времени и руководствовался верным путем, тот обретет спасение.

Таким образом, после того как Аллах послал потомкам Адама Мухаммада, печать всех пророков и посланников, они должны были непременно поверить в него, в то, о чем он сообщил человечеству, подчиниться его наставлениям и отойти от всего запрещенного им.

Эти люди являются правоверными. И *умму* Мухаммада, мир ему и благословение Аллаха, именуют правоверными, потому что эти люди обладали прочным *иманом* (верой), сильным *йагинном* (убежденность) и верили во всех предшествующих пророков и в будущие события (о которых им сообщалось)»¹⁶³.

Ибн Аббас считался одним из самых знающих сподвижников и специализировался на толковании смысла коранических *аятов*. По этой причине его еще называли «*Тарджуман-уль-Гур'ан*» (толкователь Корана). Существует достоверное предание о том, что Пророк, мир ему и благословение Аллаха, помолится за него, сказав: «*О Аллах, научи его Книге!*»¹⁶⁴ и в другом хадисе: «*О Аллах, научи его аль-хикма!*»¹⁶⁵, что обозначает понимание Корана.

Коран ниспосылался поэтапно, и, следовательно, одни *аяты* отменяли предыдущие, как, например, в случае с *аятами*, которые постепенно запретили спиртные напитки. Точно также, Ибн Аббас объяснил, что первый аят о людях Писания был заменен более поздним *аятом*. Так это понимал Пророк, мир ему и благословение Аллаха, и он передал это Ибн Аббасу, с чем соглашались все праведные Исламские ученые и по сегодняшний день. Может ли Александр Игнатенко в действительности утверждать, что Мухаммад, мир ему и благословение Аллаха, его сподвижники и вся мусульманская *умма* вплоть до сегодняшнего дня являются «еретическим движением»¹⁶⁶ под названием «ваххабизм»?!

Мнение правоверных касательно людей Писания

Согласно общепринятому Исламскому убеждению, все последователи Иисуса (мир ему) до пришествия Пророка Мухаммада, мир ему и благословение Аллаха, являются верующими из народа Иисуса (мир ему). Точно также, все последователи пророков до времен Иисуса, считались верующими народами. Этим людям:

«...уготована награда у их Господа. Они не познают страха и не будут опечалены». [Корова:62]

В соответствии с Исламом иудеи времен Иисуса (мир ему) не помогавшие его призыву и отвергавшие его пророческую миссию, не считаются верующими. Сам Аллах ниспослал Иисуса (мир ему) для прямого руководства и исправления ошибочных иудейских верований и обрядов. Таким образом, последователи призыва этого пророка и его помощники, действительно верили и помогали его Господу. Противники призыва Иисуса шли против воли Бога и не принимали ниспосланное Им откровение.

¹⁶³ Ибн Кассир, *Тафсир-уль-Гур'ан-иль-Азым*, (стр.107), толкование [2:63].

¹⁶⁴ Передал аль-Бухари (№ 3756).

¹⁶⁵ Там же (№ 3756).

¹⁶⁶ Александр Игнатенко, «Обыкновенный ваххабизм, еретическое течение в Исламе», «Русский Журнал», 1 декабря 2001 года.

Точно также дело обстоит с иудеями и христианами времен Мухаммада ибн Абдуллаха¹⁶⁷, мир ему и благословение Аллаха, либо после него. Согласно Корану и *хадисам*, любой сегодняш-

¹⁶⁷ Аллах сказал: «**которые последуют за посланником, неграмотным (не умеющим читать и писать) пророком, запись о котором они найдут в Таурате (Торе) и Инджиле (Евангелии). Он повелит им совершать одобряемое и запретит им совершать предосудительное, объявит дозволенным благое и запрещенным скверное, освободит их от бремени и оков. Те, которые уверуют в него, станут почитать его, окажут ему поддержку и последуют за ниспосланным вместе с ним светом, непременно преуспеют**». [Преграды:157]

По сегодняшний день сохранились тексты откровений, предшествующих Корану, в которых упоминается о пророке, который придет после Иисуса (мир ему).

Второзаконие 18:18 гласит: «Я воздвигну им пророка из среды братьев их, такого как ты (Моисей), и вложу слова Мои в уста его, и он будет говорить им все, что Я повелю ему».

Этот пророк будет обладать качествами, подобными качествам Моисея, и откровение, ниспосланное ему, явится чистым словом Аллаха, и скажет он людям только то, что ему будет велено.

Во Второзаконии 18:19 продолжается: «а кто не послушает слов Моих, которые [пророк тот] будет говорить Моим именем, с того Я взыщу». Этот пророк будет говорить во имя Единого Бога. 113 из 114 сур Корана начинаются словами «**Во имя Аллаха, Милостивого, Милосердного!**». Таким образом, этот библейский стих гласит, что все человечество должно будет подчиниться откровению, ниспосланному этому пророку. Аллах сказал в Священном Коране: «**От того, кто ищет иную религию помимо Ислама, это никогда не будет принято, и в Последней жизни он окажется среди потерпевших урон**». [Семейство Имрана:85]

В Евангелии от Иоанна также содержатся некоторые стихи о пророке, который последует за Иисусом и принесет вечное послание: «И Я умолю Отца, и даст вам другого Утешителя, да пребудет с вами вовек...» [Иоанн, 14:16].

Однако, употребленное Иисусом точное семитическое слово, определяющее эту личность, не содержится в Новом Завете. Все самые ранние копии Евангелия от Матфея, Марка, Луки и Иоанна сделаны на греческом, а не на семитическом языках. Греческое слово «*параклет*» было переведено как «утешитель», «помощник» и «защитник».

В Иоанне 16:8 продолжается: «...и он, придя, обличит мир о грехе». Подобно описанию, сделанному во Второзаконии 18:18: «...и вложу слова Мои в уста его, и он будет говорить им все, что Я повелю ему», в Иоанне 16:13 говорится: «ибо не от себя говорить будет, но будет говорить, что услышит...».

Этот «*параклет*» будет пророком, который принесет слова Аллаха, а также пророчества о будущем: «и будущее возвестит вам» [Иоанн 16:13]. Некоторые христианские ученые пытались доказать, что этим «*параклетом*» является «Святой дух», третья составляющая христианской божественности. Тем не менее, в этих строках в третьем лице ясно говорится об отдельном человеке. В действительности, Иоанн 16:14 гласит, что этот человек восславит Иисуса: «Он прославит меня». Коран и *хадисы* славят Иисуса (мир ему) как пророка.

Христианские богословы также рассматривают концепцию *параклета* как отдельного человека, подобного Иисусу (мир ему). Рудольф Бультман (Rudolf Bultmann) в своем комментарии к Евангелию от Иоанна отметил следующее: «*Параклет* – личность, подобная самому Иисусу; это заключение подтверждается фактом того, что это имя может быть применено по отношению к ним обоим. Из 16:14 очевидно, что было послано два *параклета* – Иисус и его преемник, один за другим». В другом месте, следующий христианский богослов считает неприемлимым утверждение о том, что «*параклет*» является третьей составляющей христианской божественности: «Согласно христианской традиции, эта фигура (*параклет*) – это Святой дух, но ученые, такие как Спитта, Делафосс, Уиндиш, Сасс, Бультман и Бетц подвергли сомнению соответствие этого утверждения истинному

ний христианин или иудей, узнав о Пророке и его послании, должен поверить в него и в ниспосланное ему откровение. В соответствии с Исламом, не считаются верующими люди, которые, основываясь на национализме, фанатизме, гордыне, либо, слепо следуя своим предкам, сами выбирают в каких пророков и писания им хочется верить. Коран самым ясным образом разъясняет этот вопрос:

«Воистину, те, которые не веруют в Аллаха и Его посланников, хотят различать между Аллахом и Его посланниками и говорят: «Мы веруем в одних и не веруем в других», – и хотят найти путь между этим, являются подлинными неверующими. Мы приготовили для неверующих унижительные мучения. А тех, которые уверовали в Аллаха и Его посланников и не делают различий между любым из них¹⁶⁸, Он одарит их наградой. Аллах – Прощающий, Милосердный». [Женщины:150-152]

Слова «являются подлинными неверующими...» означают, что эти люди не приняли Богом ниспосланное откровение и верили только в тех пророков и писания, которые им были угодны. По этой причине, они не принадлежат к числу покорившихся Аллаху.

Согласно Исламу вера включает в себя не только веру в Аллаха, но также веру во все Его книги и всех посланников. Человек, отрицающий что-либо из этого, как бы отрицает и все остальное, потому что в этом случае он отрицает сам источник откровения – Самого Аллаха. Коран гласит:

«Народ Нуха (Ноя) счел лжецами посланников». [Поэты:105]

Мусульмане считают, что первым ниспосланным человечеству посланником был Ной¹⁶⁹ (мир ему). Аллах говорит, что народ Ноя счел лжецами всех посланников, и это несмотря на то, что до Ноя не было никаких посланников. Таким образом, счесть лжецом одного, означает счесть лживым сам источник откровения, а также всех пророков и посланников.

Вот что пишет профессор Исраэль Шахак (Israel Shahak), известный еврейский историк и религиозный толкователь, в своей книге «Еврейская история, еврейская религия», касательно «оскорбительных заявлений» об Иисусе, содержащихся в Талмуде¹⁷⁰: «С самого начала необходимо признать, что Талмуд и талмудическая литература...содержат чрезвычайно оскорбительные заявления и призывы, направленные именно против христианства. К примеру, вдобавок ко всем оскорбительным заявлениям об Иисусе, в Талмуде утверждается, что Иисус будет гореть в аду в кипящих экскрементах...»¹⁷¹.

Аллах опровергает эти убеждения, и говорит, что иудеи обязаны уверовать в пророчество Иисуса. Отрицание Иисуса (мир ему) противоречит истинному *иману* (вере) и, следовательно, этих людей нельзя считать верующими до тех пор, пока они не признают, что Иисус был богоизбранным и благородным пророком:

«Среди людей Писания не останется такого, который не уверует в него (Иисуса) до его смерти, а в День воскресения он будет свидетелем против них». [Женщины:159]

описанию, и предполагали, что *параклет* когда-то был спасителем, и только позднее его спутали со Святым Духом». (The Anchor Bible, 1970 год, том 29А, стр.1135).

Если «*параклет*» был независимой пророческой личностью, преемником Иисуса (мир ему), кто кроме пророка Мухаммада, мир ему и благословение Аллаха, мог ею быть?

¹⁶⁸ То есть верят во всех пророков.

¹⁶⁹ В Исламе существует различие между посланниками и пророками. На посланников возложена более ответственная миссия - они приносят с собой новый закон. Каждый посланник является пророком, но не каждый пророк является посланником. Первым ниспосланным человечеству посланником был Ной.

¹⁷⁰ Талмуд – книга раввинских писаний по иудейскому праву и обычаям.

¹⁷¹ Исраэль Шахак, *Jewish History, Jewish Religion*, Плутон пресс, Лондон, 1994, (стр.20-24, 94).

Аллах описывает истинных верующих, как обладателей следующих качеств:

«Алиф. Лам. Мим. ¹⁷² Это Писание, в котором нет сомнения, является верным руководством для богобоязненных, которые веруют в сокровенное, совершают намаз и расходуют из того, чем Мы их наделили, которые веруют в ниспосланное тебе и ниспосланное до тебя и убеждены в Последней жизни. Они следуют верному руководству от их Господа, и они являются преуспевшими». [Корова:1-5]

В Коране указывается, что те, **«которые веруют в ниспосланное тебе и ниспосланное до тебя...», «следуют верному руководству от их Господа» и «они являются преуспевшими».** Согласно Исламу, от человека, узнавшего о Последнем Откровении и намеренно избравшего иной путь **«...это никогда не будет принято, и в Последней жизни он окажется среди потерпевших урон».** [Семейство Имрана:85]

Среди людей Писания есть такие, которые, узнав об Исламе и последнем Пророке, изучают подлинность этой религии, Корана и своих собственных писаний. Таким образом, они приходят к выводу, что источник откровения один и тот же. Поэтому, они верят в предыдущие, отмененные писания, такие как, Писание Авраама, Тора Моисея, Псалмы Давида и Инджиль (Евангелие) Иисуса, также как и в Коран:

«Воистину, среди людей Писания есть такие, которые веруют в Аллаха и в то, что было ниспослано вам и что было ниспослано им, будучи смиренными перед Аллахом и не продавая знамения Аллаха за ничтожную цену. Их награда ожидает их у их Господа. Воистину, Аллах скор в расчете». [Семейство Имрана:199]

Они верят в **«то, что было ниспослано вам (Мухаммаду), и что было ниспослано им, будучи смиренными перед Аллахом».** [Семейство Имрана:199]

Последнее Откровение лишь подтверждает предшествовавшие ему откровения, устраняя изменения, привнесенные в них не до конца честными священниками, раввинами и писцами¹⁷³:

«Скажи: “О люди Писания! Не излишествуйте в своей религии вопреки истине и не потакайте желаниям людей, которые еще раньше впали в заблуждение, ввели в заблуждение многих других и сбились с прямого пути”». [Трапеза:77]

В Последнем Откровении Аллах ведет народы иудеев и христиан к свету истинного единобожия, предостерегая их от опасности неверия, которое постепенно закралось в их убеждения:

«Не уверовали те, которые сказали: “Воистину, Аллах – это Мессия, сын Марьям (Марии)”». [Трапеза:17]

Не «ваххабиты», а Сам Создатель назвал неверующими людей с подобными убеждениями, которые появились после Иисуса¹⁷⁴ (мир ему):

¹⁷² Одному лишь Аллаху известно истинное значение букв, с которых начинаются некоторые суры Корана.

¹⁷³ Поговорив о природе Корана, Кеннет Крег (Kenneth Cragg), англиканский помощник епископа в Иерусалиме, сказал следующее о Новом Завете: «Другое дело Новый Завет... там и сокращения, и редакция; там выборочные места, копии, свидетельства. Евангелии проходили цензуру Церкви, они олицетворяют опыт и историю». (Кеннет Крег, «Зов минарета», стр.277).

¹⁷⁴ На заре христианской истории возник конфликт между первыми христианами-иудеями (назаретянами) Иерусалима и неевреями, последователями Павла (который в действительности нико-

«Не уверовали те, которые говорят: «Аллах является третьим в троице¹⁷⁵». [Трапеза:73].

Отношения с людьми Писания

Невзирая на эти вопросы веры, Аллах приказывает последней нации верующих вежливо разговаривать с теми, кому писание было ниспослано до них:

«Если вступаете в спор с людьми Писания, то ведите его наилучшим образом. Это не относится к тем из них, которые поступают несправедливо. Скажите: «Мы уверовали в то, что ниспослано нам, и то, что ниспослано вам. Наш Бог и ваш Бог – один, и мы покоряемся только Ему». [Паук:46]

Все тексты Священного Корана и *Сунны* учат мусульман обращаться с немусульманами самым лучшим и справедливым образом, будь то военное или мирное время:

«О те, которые уверовали! Будьте стойки ради Аллаха, свидетельствуя беспристрастно, и пусть ненависть людей не подтолкнет вас к несправедливости. Будьте справедливы, ибо это ближе к богобоязненности. Бойтесь Аллаха, ведь Аллах ведает о том, что вы совершаете». [Трапеза:8]

Ни для кого не секрет, как несправедливо сегодня относятся к мусульманам во всем мире. Тем не менее, несмотря на то, что мусульмане переживают тяжелые времена, Ислам все равно призывает их к справедливому отношению с немусульманами. Мусульманин должен верить в то, что он или она следует своду законов и принципов, установленному Богом. Мусульманин не руководствуется личной выгодой или национальными интересами. Таким образом, прежде чем искать виновных, либо жаловаться, мусульмане должны, прежде всего, исправлять свои собственные ошибки:

«О те, которые уверовали! Позаботьтесь о себе. Если вы последовали прямым путем, то вам не причинит вреда тот, кто впал в заблуждение. Всем вам предстоит вернуться к Аллаху, и тогда Он поведает вам о том, что вы совершали». [Трапеза:105]

гда не встречался с Иисусом (мир ему). Последователи Павла из числа неевреев объединили множество местных верований своих стран с учением монотеизма Иисуса. С принятием религиозных нововведений Церкви Павла, догмат Троицы, в конце концов, стал преобладать над христианской доктриной. Поскольку назаретяне отвергали доктрину Павла, Греко-Римская Церковь объявила их еретиками. Тем не менее, в период ранних веков, многие богословы и секты, такие как эбиониты, марциониты, Павел Самосатский, Арий и другие отвергали догмат Троицы. Со временем все эти течения были подавлены. (См. *The New Encyclopedia Britannica* (том 1, стр.556-7), (том 4, стр.344), (том 8, стр.244) и (том 9, стр. 208)).

¹⁷⁵ Впервые признание божественности Иисуса было официально признано обязанностью всех христиан на Никейском соборе в 325 г. Никейское вероучение является вселенским, принято Римской Католической, Восточной Ортодоксальной, Англиканской и многими другими основными протестантскими церквями. Первоначальное послание Мессии (мир ему) было замещено вероучением, в котором Иисусу была приписана божественная власть, присущая одному лишь Господу. Никейское вероучение гласит: «Верую в Господа единого Иисуса Христа, едиnorodного Сына божьего, и от Отца рождённого перед всеми веками. Бог от Бога, Свет от Света, Бог истинный от Бога истинного, рождённый, не сотворённый, единой плоти Отца, которым сотворено всё. Который ради этих людей и для нашего спасения спустился с небес Божественным».

Таким образом, мусульмане должны разрешать свои сложные проблемы самым справедливым образом, не позволяя ненависти и враждебности других помешать этому. Существует множество Исламских текстов, приказывающих мусульманам поступать справедливо, и это является убеждением праведных *салафов*¹⁷⁶. Сегодняшние ученые-*салафиты*, такие, как покойный Мухаммад ибн Салих аль-Усеймин из г.Унайза, Саудовской Аравии, также подтверждают это вероубеждение. Незадолго до смерти, этот великий ученый, опора всей мусульманской общины, дал некоторые советы общине *салафитов* в Бирмингеме¹⁷⁷ через телемост Саудовская Аравия-Великобритания. Шейх Усеймин затронул различные темы, и, также, дал следующие советы молодежи Великобритании касательно отношений между мусульманами и немусульманами:

Салафиты отвергают вероломное поведение

¹⁷⁶ 22 августа 2001 г. «Лос Анджелес Таймс» опубликовала статью под названием «Терроризм враждует с Исламской традицией». В статье говорилось, что «Исламская правовая традиция...занимает явную враждебную позицию по отношению к террору, как средству политического противостояния.

Классические мусульманские правоведы...были в высшей степени суровы по отношению к повстанцам, которые, по описанию юристов, использовали скрытые нападения, и, в результате, распространили террор. Мусульманские правоведы сочли террористические атаки на ничего не подозревающих, беззащитных жертв ужасными и безнравственными преступлениями и отнеслись к правонарушителям как к наихудшим преступникам. Традиционные мусульманские правоведы включили в категорию террористических преступлений насильственное похищение, заражение водных источников, поджог, нападения на путников, ночные нападения и изнасилование. Согласно требованию мусульманских юристов эти преступления, невзирая на религиозный либо политический мотив, должны караться самым суровым образом, включая смертную казнь. Самое главное, мусульманские правоведы считают, что наказания должны быть одинаковы, вне зависимости от того, является преступник или жертва мусульманином либо немусульманином. Именно, благодаря этой традиции предшественники современных террористов хорошо известны Исламской истории.

Сегодня некоторые Исламисты утверждают, что единственным эффективным способом противостояния гнету и оккупации является терроризм, который, таким образом, стал необходимым злом. Но традиционному Исламу чужда такая меркантильная и беспринципная логика.

Современные мусульманские террористические группировки берут свое начало не от Исламской традиции, а от национальных освободительных идеологий 19 и 20 века. Несмотря на то, что эти группировки оправдывают свое поведение религией, их идеология, символика, язык и организационная структура отражают влияние антиколониальной борьбы развивающегося мира. К примеру, группировки часто используют слово *хизб* (партия), *тахрир* (освобождение), *тагрир аль-масир* (самоопределение), *харака* (движение), *аль-кауадир аль-фа'ала* (активные кадры) или *харб мугаддаса* (священная борьба). Эти выражения были принесены эпохой национально-освободительной борьбы против колониализма, и не встречаются в Исламском наследии. Одним словом, современный мусульманский терроризм является частью исторического наследия колониализма, но никак не наследием Исламского права. Согласно Исламскому праву, террористам не будет пощады».

¹⁷⁷ Этой общиной являются Салафи Публикэйшнз. Этот центр всегда стоит на переднем плане в вопросах разъяснения методологии *салафов* для англоязычной аудитории. Связаться с ними можно через веб-сайт www.salafipublications.com

«...также я призываю вас уважать тех, кто имеет на это право¹⁷⁸, и тех, с кем у вас есть договор. Так как в стране, в которой вы живете, есть договор между ними и вами. Если бы это было не так, они либо убили, либо изгнали вас. Так сохраняйте же этот договор, и не нарушайте его, поскольку предательство является свойством лицемеров, далеких от верного пути.

И знайте, что достоверно было передано от Пророка, мир ему и благословение Аллаха, сказавшего: «Убивший му'ахад¹⁷⁹ не почувствует благоухания рая»¹⁸⁰.

Не будьте обмануты глупыми людьми, которые говорят: «Эти люди не являются мусульманами, значит их имущество дозволено нам». Так как, клянусь Аллахом, это ложь; ложь о религии Аллаха, ложь о том, что мусульмане считают так.

Мы не можем говорить о предательстве по отношению к людям, с которыми нас связывает договор. О, мои братья. О, молодежь. О, мусульмане. Будьте правдивы в том, что вы продаете и покупаете, и в том, что арендуете, и сдаете, и во всех взаимных сделках. Поскольку правдивость является качеством верующих, и Аллах, Великий, приказал нам быть честными, когда Он повелел:

«О те, которые уверовали! Бойтесь Аллаха и будьте с правдивыми». [Покаяние:119]

И Пророк призывал к правдивости, и говорил: «Придерживайтесь правдивости, поскольку правдивость ведет к благочестию, и благочестие ведет в рай, и человек будет говорить правду до тех пор, пока не будет записан перед Аллахом, как правдивейший».

И он предостерегал людей от лживости и говорил: «Опасайтесь лживости, поскольку лживость ведет к греховности и греховность ведет к огню¹⁸¹ и человек будет лгать до тех пор, пока не будет записан перед Аллахом как отъявленный лжец»¹⁸².

О, мои братья мусульмане. О, молодежь. Будьте правдивы в речах с вашими братьями и с немусульманами среди вас, и, таким образом, своими поступками вы будете приглашать людей к Исламской религии. И действительно, множество людей приняло Ислам, став свидетелями правдивости мусульман, их праведного поведения и поступков»¹⁸³.

Это слова и учение праведных Исламских ученых, строго придерживающихся пути Пророка, мир ему и благословение Аллаха, и его сподвижников. Это пример того, как они советовали умме как вести себя друг с другом и с немусульманами.

Тем не менее, если кто-либо из людей Писания хочет найти изъян в Исламском вероубеждении, нам следует прочитать им следующий аят:

¹⁷⁸ Аллах сказал касательно отношений с немусульманами:

«Аллах не запрещает вам быть добрыми и справедливыми с теми, которые не сражались с вами из-за религии и не изгоняли вас из ваших жилищ. Воистину, Аллах любит беспристрастных». [Испытуемая:8]

¹⁷⁹ «Му'ахад» - не мусульманин, с которым мусульмане заключили мирный договор. [прим. переводчика.]

¹⁸⁰ Аль-Бухари (№ 3166).

¹⁸¹ Анас ибн Малик сказал: «Посланник Аллаха, мир ему и благословение Аллаха, сказал: «В День Воскресения будет приведен тот человек из обитателей Огня, который наслаждался больше всех мирской жизнью, и будет этот человек окунут в Огонь. Затем его спросят: «О, сын Адама! Довелось ли тебе изведать что-либо приятное? Довелось ли тебе прожить в неге хоть мгновенье?» И тот ответит: «Нет! Клянусь Аллахом, Господи!»

И будет приведен тот из жителей обитателей Рая, который в течение своей жизни страдал больше всех и будет он окунут в Рай. Затем будет спрошено: «О, сын Адама! Довелось ли тебе изведать что-либо тяжкое?» И тот ответит: «Нет! Клянусь Аллахом, Господи! Мне не довелось изведать ничего тяжкого вообще! Мне не доводилось прожить в беде ни мгновения!» (Муслим, № 2807).

¹⁸² Достоверность хадиса подтверждена шейхом аль-Албани в Сахих аль-Джами (№ 4071).

¹⁸³ Шейх аль-Усеймин, о Взаимоотношениях с немусульманами в странах Запада, телемост (28 июля 2000 г., Бирмингем, Великобритания). Номер статьи: LSC010001 (www.salafipublications.com).

«Скажи: “О люди Писания! Давайте придем к единому слову для нас и для вас, о том, что мы не будем поклоняться никому, кроме Аллаха, не будем приобщать к Нему никаких сотоварищей и не будем считать друг друга господами наряду с Аллахом¹⁸⁴”». Если же они отвернутся, то скажите: “Свидетельствуйте, что мы являемся мусульманами”». [Семейство Имрана:64]

Аллах не велит мусульманам пытаться объединить все религии, создавая, таким образом, своего рода религиозную мешанину. Напротив, Он велит мусульманам твердо, спокойно и вежливо обратиться к здравому рассудку любого, кто хочет вести дискуссии. Если это не удастся, то необходимо стойко придерживаться своей веры, и разъяснить суть Ислама следующей фразой: **«Если же они отвернутся, то скажите: “Свидетельствуйте, что мы являемся мусульманами”».**

Салафиты не придерживаются радикальных убеждений

Рассмотрев коранические *аяты*, затрагивающие этот вопрос, становится абсолютно очевидно, что заявление о том, что «в ваххабитском учении важное место занимает концепция «неверия», причем к «неверным» ваххабиты относят иудеев и христиан» является ложным. Это утверждение имеет своей целью изобразить «ваххабитов» крайними радикалами, которые настроены против людей Писания, что в действительности противоречит Исламскому вероубеждению. Подавляющее большинство людей, живущих в мусульманских странах, понимают этот основной аспект Исламской веры, тогда как ново-массонская идея объединения трех авраамических религий исповедуется ультра-модернистами, которые сами являются радикальной частью мусульман. Ультра-модернисты являются апологетами, пытающимися изменить и соответственно исказить Ислам в надежде заслужить одобрение врагов Ислама. Эти люди представляют собой еще один тип экстремизма, и, как все экстремисты, представляют собой угрозу благосостоянию *уммы*.

Атиф Харден, исполнительный директор Совета Мусульман Америки (American Muslim Council), во время своего выступления перед палатой подкомитета по национальной безопасности, иностранных дел и уголовного судопроизводства США, сказал: «я устал слышать и видеть, как люди описывают Ислам и мусульман чуждыми и обособленными. Мы – двоюродные братья иудеев и христиан. Мы поклоняемся одному и тому же Богу, следуем учениям одних и тех же пророков, верим в те же книги. *Все мы последователи Авраама*»¹⁸⁵.

Правда не всегда соответствует нашим желаниям

Несмотря на то, что эти слова звучат привлекательно, они не имеют никакой основы ни в одном из богооткровенных писаний. Напротив, путь Аллаха всегда состоял в том, чтобы проводить различие между Своими рабами, испытывая их, а не в том, чтобы собирать группы людей вокруг бессмысленной догмы:

«Если бы Аллах пожелал, то Он сделал бы вас единой общиной. Однако Он вводит в заблуждение, кого пожелает¹⁸⁶, и ведет прямым путем, кого пожелает, и вы непременно будете спрошены о том, что вы совершали». [Пчелы:93]

¹⁸⁴ То есть не будем верить и подчиняться религиозным и государственным лидерам, которые считают себя вправе создать новую религию, словно они являются Господом миров. Они объявляют запрещенное дозволенным, и дозволенное запрещенным, приказывая людям верить в неправильное.

¹⁸⁵ «The Saudi Gazette», 15 октября 1998 г., (стр.9).

¹⁸⁶ Аллах вводит в заблуждение только тех, кто отворачивается от Его знамений, намеренно выбирая иной путь.

Единый истинный Бог мог ниспослать людям только одну религию

В писаниях, известных нам сегодня как Ветхий и Новый Завет, нет никакого упоминания об «иудаизме» или «христианстве». Библия также нигде не содержит призывов к принятию религии «иудаизма» или «христианства».

«Неужели вы скажете, что Ибрахим (Авраам), Исмаил (Измаил), Исхак (Исаак), Йакуб (Иаков) и колена (двенадцать сыновей Йакуба) были иудеями или христианами? Скажи: «Вы лучше знаете или же Аллах? Кто может быть несправедливее того, кто скрыл имеющееся у него от Аллаха свидетельство? Аллах не пребывает в неведении относительно того, что вы совершаете». [Корова:140]

Немыслимо полагать, что Ной, Авраам¹⁸⁷, Исмаил, Исаак и Иаков были иудеями или христианами. Лингвистически слово «иудаизм» произошло от имени «Иуда», а Иуда появился позднее вышеупомянутых пророков. Кроме того, слово «христианство», как и большинство христианских догм, также возникло после смерти Иисуса (мир ему). Более того, если мы верим в то, что Бог ниспослал религию, которой необходимо следовать, разве логично полагать, что Бог ниспослал три различные религии с тремя разными именами?

«О люди Писания! Почему вы препираетесь относительно Ибрахима (Авраама), ведь Таурат (Тора) и Инджил (Евангелие) были ниспосланы только после него. Неужели вы не разумеете?» [Семейство Имрана:65]

Имя этой универсальной религии

С посланием человечеству последнего пророка было завершено небесное откровение. В откровении, запечатавшем все предыдущие, сообщалось имя этой единой, общей религии *таухида*, к которой призывали все пророки. Это имя имеет невероятно глубокий смысл, простирающийся дальше простых людских имен, названий мест и племен:

«Сегодня Я завершил для вас вашу религию, довел до конца Мою милость к вам и одобрил для вас в качестве религии Ислам». [Трапеза:3]

Это была религия, которую исповедовал Авраам:

«Кто же отвернется от религии Ибрахима (Авраама), кроме глупца? Мы избрали его в мирской жизни, а в Последней жизни он будет в числе праведников. Вот сказал Господь Ибрахиму (Аврааму): “Покорись¹⁸⁸!” Он сказал: “Я покорился (как мусульманин) Господу миров”. [Корова:130-132]

Это была религия, которую исповедовал Иосиф и все пророки¹⁸⁹:

¹⁸⁷ Аллах сказал: «Ибрахим (Авраам) не был ни иудеем, ни христианином. Он был единобожником, мусульманином и не был из числа многобожников». [Семейство Имрана:67]

¹⁸⁸ Слово *аслим* (покорись) является повелительным наклонением арабского глагола *аслама*. Слова *Ислам* и *муслим* (мусульманин) происходят от этого глагола, обозначающего «покоряться», «подчиняться» чему-либо высшему.

¹⁸⁹ Иисус, все пророки и их истинные последователи покорились Аллаху. Как гласит Новый Завет: «И, отойдя немного, пал на лице свое, молился и говорил: Отче мой! если возможно, да минует меня чаша сия; впрочем не как я хочу, но как Ты». (Матфей, 26:39).

«...Упокой меня мусульманином и присоедини меня к праведникам». [Йусуф:101]

Таким образом, совершенно очевидно, что Ислам не позволяет мусульманам колебаться в вопросах веры в единство Аллаха и единство ниспосланной Им религии. Также Ислам велит верующим быть честными и справедливыми в отношениях между собой и другими. Этого вероубеждения придерживаются сегодняшние *салафиты*, а также большинство мусульман во всем мире. И это не является убеждением радикальных «ваххабитов», как утверждают люди, подобные Александру Игнатенко.

«Скажи: «Веруйте в него (Коран) или не веруйте! Воистину, когда его читают тем, кому прежде было даровано знание¹⁹⁰, они падают ниц, касаясь земли своими подбородками. Они говорят: "Хвала нашему Господу! Воистину, обещание нашего Господа непременно исполнится". Они падают ниц, касаясь земли подбородками и рыдая. И это приумножает их смирение». [Перенес ночью:107-109]

МЕЖДУНАРОДНЫЙ КОЗЕЛ ОТПУЩЕНИЯ

Отклоняя людей от призыва посланников

Сегодня слово «ваххабит» часто используют в отношении людей, которые строго придерживаются источников откровения. Эта клевета направлена на то, чтобы отклонить людей от призыва посланников Аллаха. Посланники стремились объединить своих последователей под знаменем чистого *таухида*.

Сегодня все обстоит совсем не так. Многие мусульмане не знают основных принципов Ислама, не делают различий между религиозными нововведениями, суевериями своих предков и чистой *Сунной* последнего посланника, мир ему и благословение Аллаха. Другие полагают, что для верного руководства им достаточно просто называть себя мусульманами. Некоторые видят освобождение Ислама в свержении несправедливых правительств, создавая эпидемию массовой истерии среди людей¹⁹¹.

¹⁹⁰ То есть иудеи и христиане, принявшие Ислам.

¹⁹¹ Дин Андромидас (Dean Andromidas) из «*Executive Intelligence Review*» в статье за 18 января 2002 года говорит о важной роли Израиля в учреждении и постоянном контроле над организацией Хамас. Андромидас привел слова Дэниеля Куртцера, посла США в Израиле, признавшего тот факт, что «за последнее десятилетие рост Исламского движения на территории Палестины, «со скрытой поддержкой Израиля», «был напрямую связан с возникновением организаций Хамас и Исламский Джихад и их террористических атак на Израиль».

11 декабря глава ООП Яссер Арафат в интервью итальянской ежедневной газете «*Corriere della Sera*» сказал: «Мы делаем все для того, чтобы остановить насилие. Но Хамас был создан Израилем, который спонсировал эту организацию при премьер-министре (Исхак) Шамире [поздние 80-е, когда возник Хамас], спонсировало их, и более 700 учреждений, в их числе школы, университеты и мечети. Даже [бывший премьер-министр Израиля, Исхак] Равин признал это, когда я в присутствии [президента Египта Хосни] Мубарака обвинил его в этом».

Арафат рассказал итальянской «*L'Espresso*» о причинах этой поддержки: «Хамас был образован при поддержке Израиля. Их целью было создать организацию противоположную ООП. Израиль спонсировал и обучал их. Они продолжали пользоваться пропусками и санкциями, в то время как мы не имели права построить даже томатную фабрику. Равин сам счел это роковой ошибкой. Некоторые израильские коллаборационисты вовлечены в эти [террористические] атаки», - сказал он. «У нас есть доказательство, и мы предоставляем его в распоряжение итальянского правительства».

Посланник Аллаха, мир ему и благословение Аллаха, предсказывал появление этих событий: «Наступит время для моей уммы, когда силы мира одна за другой выступят против вас, словно голодные псы, собравшиеся вокруг тарелки с едой». Сподвижники, да будет доволен ими Аллах, спросили: «Это случится из-за нашего незначительного числа?». Пророк, мир ему и благословение Аллаха, ответил: «Нет, к тому времени число ваше будет очень велико, но вы будете подобны пене на волнах. И Аллах уберет из сердец ваших врагов страх перед вами, и посеет в ваших сердцах слабость»¹⁹².

Когда же мусульмане достигнут этого состояния: «Аллах пошлет на вас унижение и не избавит вас от него до тех пор, пока вы не вернетесь к своей религии»¹⁹³. Это означает, что нынешние мусульмане будут пребывать в униженном состоянии, пока они не вернуться к исповеданию религии во всех ее аспектах, следуя примеру Пророка, мир ему и благословение Аллаха, и его сподвижников. Сегодня же, каждого, кто призывает к этому пути, называют «ваххабитом».

Возрождение прежнего пути

Несмотря ни на что, все это используется в целях отклонения людей от чистого *таухида* и *Сунны* (пути) Пророка, мир ему и благословение Аллаха. Это не является феноменом, поскольку все пророки и посланники, а также их последователи, призывавшие к *таухиду*, подвергались подобным нападкам:

В 1997 году Центр по стратегическим исследованиям Джаффи в Тель-Авиве опубликовал исследование «Хамас - радикальный Ислам в национальной борьбе», написанное Анатом Курцем и Нахманом Талем. Там говорилось о том, что Исламская Ассоциация «чья платформа не имела никаких националистических пунктов, в 1979 году получила разрешение на ведение своей деятельности от гражданской администрации Израиля. Это разрешение явно было согласовано с политикой Израиля, направленной на усиление Исламских организаций в качестве противовеса националистическим группировкам Палестины».

Д-р Абдель Хамид аль Ибрахими, бывший премьер-министр Алжира (1984-1988), сказал следующее касательно махинаций и проникновения Исламских группировок в Алжир: «Исламские вооруженные группировки были внедрены военной разведкой. Известно, что большинство массовых убийств и бомбежек производит само правительство, либо через спецназ, либо через местных военных (более 200 000 вооруженных человек), но обвиняет в этом насилии Исламистов. Все знают, что жертвами массовых убийств являются либо Исламисты, либо простые граждане, поддерживающие Исламский Фронт Спасения (Islamic Salvation Front). Бомбежки всегда случаются в кварталах, связанных с ИФС». («*Palestine Times*», №72, июнь 1997 г.).

Роберт Фиск из «*Индепендэнт*» писал о том, что произошло с 23-летним алжирским рекрутом: «Он утверждал, что обнаружил искусственную бороду среди одежды солдат, которые вернулись с набега на деревню, где впоследствии 28 человек были найдены обезглавленными; солдат подозревает, что его товарищи одевались как мусульманские повстанцы, чтобы осуществить это зверство». («*The Independent*», 30 октября, 1997 г.).

По словам газеты «*Сандэй Таймс*»: «одно из самых страшных зверств произошло в первые три недели 1998 года, когда более 1000 сельских жителей были зарезаны, многие в 500 ярдах от армейской базы, которая не выслала ни одного солдата, несмотря на громкую пальбу и крики. Сельчане говорят, что некоторые преступники были одеты в военную униформу». («*Sunday Times*», 16 июля 2000 года).

¹⁹² Абу Давуд (№4284). Достоверность хадиса подтверждена шейхом Аль-Албани в книге *Сильсилят-уль-Ахадис ас-Сахиха* (№ 958).

¹⁹³ Достоверность хадиса подтверждена шейхом аль-Албани в книге *Сахих Сунан Аби Давуд*. (№ 3462).

«Таким же образом, какой бы посланник ни приходил к их предшественникам, они обязательно говорили: “Он – колдун или одержимый!” Неужели они заповедали это друг другу? О нет! Они являются людьми, преступающими границы дозволенного». [Рассеивающие:52-53]

Курайшиты называли Пророка Мухаммада, мир ему и благословение Аллаха, *аль-Амин* (верный), и для разрешения важных вопросов общины всегда обращались к нему, как к авторитетному лицу. Причинами этого, главным образом, служили его честный нрав и прекрасные манеры. Тем не менее, когда Пророк начал получать откровения, стал призывать людей к единобожию, к отказу от ложных форм поклонения идолам, от суеверия, курайшиты начали притеснять и оскорблять его. В конце концов, для того, чтобы заставить его молчать, эти люди начали предлагать ему власть и богатство.

В книге о жизнеописании Пророка Ибн Исхак сообщает о том, как однажды племя курайш¹⁹⁴ послало к Пророку человека по имени Утба ибн Раби'а, который сказал ему:

-О, сын моего брата! Ты-один из нас, и ты знаешь свое положение и знатное происхождение. Однако ты пришел к своему народу с серьезным делом. Этим ты посеял между ними рознь, сочел их глупцами, оскорбил их богов, и назвал их отцов неверующими. Послушай же меня, я хочу сделать тебе несколько предложений. Подумай над ними, может быть, ты примешь какое-либо из них.

Посланник Аллаха, мир ему и благословение Аллаха, сказал:

-*Говори, Абу аль-Валид! Я слушаю.*

Утба сказал:

-О, сын моего брата! Если ты делаешь это для того, чтобы разбогатеть, то мы соберем для тебя столько денег, что ты станешь самым богатым среди нас. Если ты ищешь славы, то мы сделаем тебя нашим вождем и не будем принимать никаких решений без твоего согласия. Если ты хочешь царствовать, то мы сделаем тебя нашим царем. А если все это всего лишь навязчивая идея, от которой ты не можешь избавиться, то мы найдем для тебя врача и потратим все наше богатство, пока не исцелим тебя. Бывает, злой дух овладевает человеком, пока его не излечат от него.

Посланник Аллаха, мир ему и благословение Аллаха, выслушал его, а затем сказал:

-*Ты уже закончил, Абу аль-Валид?*

-Да,-ответил 'Утба.

-Тогда послушай меня,-сказал ему посланник Аллаха.

Он сказал:

-Говори.

Посланник Аллаха сказал:

« Ха. Мим¹⁹⁵. Ниспосланное от Милостивого, Милосердного является Писанием, аяты которого разъяснены в виде Корана на арабском языке для людей знающих. Оно возвещает благую весть и предостерегает, однако большинство их отворачивается и не слышит.» [Разъяснены:1-4]

Посланник Аллаха, мир ему и благословение Аллаха, продолжал читать Коран и 'Утба молча слушал его, упершись на руки, вытянутые позади спины. Наконец пророк прочел аят, после которого подлежало пасть ниц и поклониться Аллаху. Затем он сказал:

-*Абу аль-Валид, ты слышал то, что слышал. Поступай теперь как знаешь...*

'Утба отправился к курайшитам. И они уселись и спросили его:

-Ну как, Абу аль-Валид?

Он ответил:

¹⁹⁴ Племя, господствующее в Мекке, выходцем из которого был пророк, мир ему и благословение Аллаха.

¹⁹⁵ Одному лишь Аллаху известно истинное значение букв, с которых начинаются некоторые суры Корана.

-Я послушал его и клянусь Аллахом, что никогда не слышал ничего подобного. Клянусь Аллахом, это не колдовство, не стихи и не предсказания. О курайшиты! Послушайте меня и доверьтесь мне. Позвольте ему делать то, что он делает. Оставьте его в покое. Клянусь Аллахом, то, что я услышал, имеет великий конец. Если арабы погубят его, то вы избавитесь от него руками других. А если он одержит над ними верх, то вы разделите и его власть, и его могущество и станете, благодаря ему, самыми счастливыми людьми.

Курайшиты воскликнули:

-Клянемся Аллахом, Абу аль-Валид, что он околдовал тебя своими речами.

-Таково мое мнение, но поступайте так, как считаете нужным,- ответил им 'Утба.¹⁹⁶

Но ни брань, ни притеснение, ни предложения денег и власти, и других временных благ не повлияли на Пророка, мир ему и благословение Аллаха, который, несмотря ни на что, продолжал призыв к религии Аллаха.¹⁹⁷

Мусульманские группы и движения отворачиваются от этого правдивого призыва

Сегодняшний призыв к Исламу и те, кто совершает его, полностью отличаются от призыва, осуществляемого пророками. Многие люди, представляющие Ислам, далеки от пути Пророка, мир ему и благословение Аллаха, они ищут славы, богатства и власти. Некоторые пытаются получить одобрение народа, идя на уступки в существенных вопросах религии. Такой призыв не является истинным, поскольку он не содержит в себе *таухида* (истинного единобожия), к которому призывали все пророки и их верные последователи. Да, они призывают к определенным аспектам *таухида*¹⁹⁸, но они не придают должного значения самому основному принципу *таухида* – посвящение всех видов поклонения одному лишь Аллаху.

К примеру, странствующие *суфийские* секты, такие, как *таблиги*¹⁹⁹ и политическая группировка активистов *аль-Ихван аль-Муслимин* стараются собрать как можно больше людей под своим знаменем, и, таким образом, сосредотачиваются на одном из аспектов *таухида* - единобожие в гос-

¹⁹⁶ Ибн Исхак в *Сира* (жизнеописание Пророка, мир ему и благословение Аллаха) сказал: «Йазид ибн Аби Зийад рассказал мне со слов Мухаммада ибн Ка'ба аль-Курази, который сказал: «Мне рассказали, что Утба ибн Раби'а...», и он передал этот рассказ. *Ас-Сира* Ибн Хишама (1/293-294). Это также поддерживается *хадисом* Джабира, который передал Абд Ибн Хумайд и Абу Йа'ля. (Комментарий шейха Раби Ибн Хади аль Мадхали из книги «Мудрость и логика в методах призыва пророков к Аллаху», перевод Кулиева Э., стр. 89 (Москва, 2000).

¹⁹⁷ Пророку Мухаммаду, мир ему и благословение Аллаха, был предоставлен выбор: быть царем-пророком либо рабом-пророком. Абу Хурейра, один из сподвижников, рассказывал: «Однажды ангел Джibriль (Гавриил) сел рядом с пророком и взглянул на небо. С него спускался другой ангел. Джibriль сказал: 'Этот ангел еще ни разу не спускался с того дня, как он был сотворен'. Спустившись, ангел сказал: 'О, Мухаммад! Твой Господь послал меня к тебе! Хочешь ли ты, чтобы Он сделал тебя царем-пророком, или хочешь быть рабом-пророком?' Джibriль сказал: 'Покажи Господу свое смирение, о Мухаммад'. Тогда пророк ответил: 'Рабом-пророком'.

¹⁹⁸ Что существует только один Творец.

¹⁹⁹ *Джамаат-ут-Таблиг* является индийской сектой *суфиев*. Была создана в 1926 году Мухаммадом Ильясом. Они акцентируют внимание на призыве людей к путешествиям по всему миру и призыву других мусульман возвратиться к исповеданию своей религии посредством этой секты. В то же время, они не придают значения существенным вопросам, таким как приобретение знаний перед началом призыва, забывая о том, что, в первую очередь, необходимо призывать людей признать единственность Аллаха во всех видах поклонения (*таухид*). Более того, в их книгах содержатся идеи многобожия, суеверия и религиозные нововведения. Отличие *таблигов* от *кутбистов* состоит в том, что они не придерживаются революционной *кутбистской* догмы.

подстве. В частности, они призывают людей верить в то, что «нет бога, кроме Бога», подразумевая, что существует только один Творец, Кормилец всего сущего, Управляющий Вселенной. В это уже верит большая часть человечества. Как упоминалось ранее, язычники времен Пророка, мир ему и благословение Аллаха, также верили в это, и, в целом, не приписывали своим идолам власть²⁰⁰ Аллаха. Напротив, они считали своих идолов посредниками между собой и Господом, в которого они верили и считали Единственным.

«Скажи: «Кто одаряет вас уделом с неба и земли? Кто властен над слухом и зрением? Кто мертвое превращает в живое, а живое превращает в мертвое? Кто управляет делами?» Они скажут: «Аллах». Скажи: «Неужели вы не уstraшитесь?» [Йунус:31]

Эти современные группировки и течения сосредотачиваются на напоминании людям о величии Аллаха, так как они знают, что будь то мусульманин или немусульманин, приверженец *Сунны* Пророка, мир ему и благословение Аллаха, или религиозный новатор, никто из них не будут спорить друг с другом об этом аспекте *таухида*. Хотя это соответствует планам их группировок, однако Господь Миров не предписывал им такой путь. Напротив, Он ниспослал точное учение, которому человечество должно следовать во всем, в том числе и в вопросах призыва. Он велел Своему посланнику, мир ему и благословение Аллаха, и всем, кто считает себя его последователем вплоть до Судного Часа, призывать к поклонению Аллаху, основываясь на доказательствах из Корана и *Сунны*, а не на догадках и предположениях.

«Скажи: “Таков мой путь. Я и мои последователи призываем к Аллаху²⁰¹согласно убеждению”». [Йусуф:108]

Пророк, мир ему и благословение Аллаха, велел своим сподвижникам следовать ему в том, как он призывал к Исламу. К примеру, когда Пророк, мир ему и благословение Аллаха, посылал в Йемен Му’аза (да будет доволен им Аллах), он сказал ему: *«Ты отправляешься к людям Писания, первым делом призови их к свидетельству «ля иляхя илلالлах» (нет божества, достойного поклонения, кроме Аллаха). Если они подчинятся этому, то уведоми их о том, что Аллах обязал им совершение пяти молитв ежедневно. Если же они подчинятся и этому, то уведоми их о том, что Аллах обязал их выплачивать милостыню, которую следует брать у богатых и отдавать бедным из их числа»*²⁰².

Мы видим, что Пророк, мир ему и благословение Аллаха, велел своим сподвижникам призывать в первую очередь к *таухиду*, объясняя людям Писания значение слов *«ля иляхя илلالлах»* (нет божества, достойного поклонения, кроме Аллаха), и в другом хадисе: *«чтобы они посвящали все виды своего поклонения только одному Аллаху»*.²⁰³

Одной из целей ниспослания человечеству последнего Пророка, мир ему и благословение Аллаха, был призыв последних поколений иудеев и христиан к первоначальному посланию, с которым приходили и их пророки. Со временем, каждое поколение отклонялось от первоначально ниспосланного откровения, дарованного их пророкам. Тогда ниспосылались другие посланники, и все повторялось снова. Так продолжалось до ниспослания последнего Пророка, мир ему и благословение Аллаха, и писания, которое останется неизменным после смерти этого Пророка вплоть до Судного Часа.

Миссия этого Пророка состояла не только в очищении арабов от всех видов многобожия, но и в исправлении верований прежних народов, которые также начали приобщать Аллаху сотоварищей:

²⁰⁰ То есть способность творить, обладать, наделять пропитанием, управлять Вселенной.

²⁰¹ К свидетельству о том, что никто кроме Аллаха не имеет права на поклонение, и о том, к чему это свидетельство обязывает.

²⁰² Передал Муслим, № 121.

²⁰³ Передал аль-Бухари, № 7372.

«Неужели они не расскаются перед Аллахом и не попросят у Него прощения? Ведь Аллах – Прощающий, Милосердный. Мессия, сын Марьям (Марии), был всего лишь посланником. До него тоже были посланники, а его мать была правдивейшей женщиной. Оба они принимали пищу²⁰⁴. Посмотри, как Мы разъяняем им знамения²⁰⁵. А затем посмотри, до чего они отвращены от истины». [Трапеза:74-75]

Именно поэтому Пророк велел сподвижникам в первую очередь призывать людей Писания к *таухиду*, потому как, если у человека правильная вера, все остальное будет соответствовать ей. Однако, если вера не правильная, то все поступки верующего становятся не действительными, и не принимаются Аллахом.²⁰⁶ То, что произошло с народами других пророков, несомненно, постигло и народ последнего Пророка, мир ему и благословение Аллаха.²⁰⁷ Умма нуждается в призыве и напоминании об обязательствах перед их Господом. Таким образом, каждый, кто утверждает, что он следует религии Единого Господа, должен начинать свой призыв с *таухида*, при этом, не забывая и о других важных аспектах религии.

Но каждый, кто строит свою религию и призыв на *таухиде*, как это делали все посланники и пророки Аллаха, рискует быть названным ваххабитом, потому что он начал свой призыв не с восторженных вопросов.

Последствия событий 11 сентября

После 11 сентября СМИ начали бешеную атаку против *салафитов* с целью очернить их репутацию и вероубеждения. Сиюминутные Исламские «эксперты» пытались связать давнишние убеждения *салафитов* с новомодной идеологией *кутбизма* – вероучением из Египта, а не Саудовской Аравии. Стараясь уложиться в сроки, многие репортеры и писатели пытались изобразить «ваххабизм» как новую «красную опасность» (коммунистов - прим. перев.). Они утверждали, что «ваххабизм» является радикальным и экстремистским проявлением Ислама. Как бы то ни было, приверженцы пути *салафов* смогли остаться в стороне от всех форм религиозного и секуляристского экстремизма.

«Мы сделали вас общиной, придерживающейся середины, чтобы вы свидетельствовали обо всем человечестве, а Посланник свидетельствовал о вас самих». [Корова:143]

Что касается тех, кто только сейчас пытается оценить все происходящее вокруг «ваххабизма», то они придут к заключению, что этот часто используемый эпитет является ни чем иным как бессмысленным и неправильным именем, использующимся для того, чтобы отвернуть людей от Ислама, принесенного Пророком, мир ему и благословение Аллаха. И если то, как понимал религию Пророк, является неверной интерпретацией Ислама, то что же является истинным Исламом?

«Терпимо относись к их словам и сторонись их красиво». [Закутавшийся:10]

Справедливое высказывание

²⁰⁴ Также как и любое человеческое существо, в то время как Аллаху нет в этом надобности.

²⁰⁵ В Новом Завете говорится о том, что Иисус (мир ему) сказал про самого себя следующее: «Я ничего не могу творить сам от себя». (Иоанн 5:30)

²⁰⁶ Аллах сказал: **«Мы займемся деяниями, которые они совершили, и обратим их в развеянный прах».** [Различение:23]

²⁰⁷ Пророк, мир ему и благословение Аллаха, сказал: *«Поистине, станете вы следовать обычаям живших до вас (людей Писания) пядь за пядью и локоть за локтем».* Передал аль-Бухари, № 3456.

18 октября 2001 года *Си Эн Эн* провел интервью с Ингрид Маттсон, профессором по Исламским исследованиям Хартфордской Семинарии. Показывая свою непросвещенность в вопросе «ваххабизма», корреспондент спросил ее: «Что вы можете рассказать нам о ваххабитской секте в Исламе? Это правда, что это экстремистская секта правого крыла, образованная и финансируемая королевской семьей Саудовской Аравии, и, что ею руководит Осама бин Ладен? Что является целью ваххабитов?»

Маттсон ответила: «Нет, неправильно так описывать «ваххабизм». *Это не секта.* Это название реформаторского движения, появившегося 200 лет назад, целью которого было освобождение Исламского общества от культурных обрядов и неправильных интерпретаций Ислама, возникших со временем. Так как ваххабитские ученые объединились, в основном, в Саудовской Аравии, оказалось сложным удержать распространение этого направления Ислама в мире. Тем не менее, Саудовские ученые, которые являются ваххабитами, осудили терроризм, и, в частности, террористические атаки 11 сентября. Их заявления доступны общественности.

Этот вопрос возник в связи с большим количеством газетных сообщений на прошлой неделе. Был поднят вопрос о роли Саудовской Аравии и идеологии, существующей там. Откровенно говоря, я думаю, что в некоторой степени это было реакцией на попытки многих людей найти корни терроризма в неверной внешней политике. Я полагаю, что бесполезно, создавать очередное расплывчатое понятие, которое станет козлом отпущения для терроризма».²⁰⁸

Интересно, что Маттсон отрицает, что «ваххабизм» является отдельной сектой, и, напротив, утверждает, что это «название реформаторского движения, появившегося 200 лет назад, целью которого было освобождение Исламского общества от культурных обрядов и неправильных интерпретаций Ислама, возникших со временем». Здесь Маттсон имеет ввиду феномен, впоследствии широко распространившийся среди мусульман. Люди стали строго придерживаться высказываний ученых и отдельных людей в законодательных и религиозных вопросах, невзирая на то, соответствуют ли они Корану и *Сунне* или нет. Заявление Маттсон полностью противоречит нелогичным словам Александра Игнатенко, назвавшим «фундаменталистское» вероубеждение «ваххабитов» «еретическим движением»²⁰⁹.

Профессор также осудила попытки людей уподобить «ваххабизм» терроризму, сказав, что «Саудовские ученые, которые являются ваххабитами, осудили терроризм и, в частности, террористические атаки 11 сентября. Их заявления доступны общественности». Согласно этому высказыванию, любой житель Саудовской Аравии, не осуждающий терроризм²¹⁰, не является «ваххабитом».

Маттсон говорит о праведных ученых-*салафитах*. Они неустанно предостерегали *умму* о любом отклонении от Ислама, включая акты террора.

Откровенные попытки понять суть терроризма

Прежде чем приводить слова сегодняшних ученых-*салафитов* по поводу терроризма, необходимо попытаться понять истинную природу и значение слова «терроризм». Джон Витбек (John V. Whitbeck), международный юрист и специалист в области международных отношений, предостерегал людей об «общеизвестной субъективности этого слова», когда сказал: «На протяжении

²⁰⁸ Ингрид Маттсон, «Что есть Ислам?», интервью CNN, 18 октября 2001 года.

²⁰⁹ Александр Игнатенко, «Обыкновенный ваххабизм, еретическое течение в Исламе», «Русский Журнал», 1 декабря 2001 года.

²¹⁰ Несомненно, *салафиты* осуждают все формы терроризма, к которым можно отнести заявление о государственном терроре, которое сделал Авидгор Либерман, глава партии Национальный союз – *Израиль Беитейну*: «Израиль должен приказать осуществить воздушную бомбежку военных, находящихся на территории лагерей для беженцев». Он сказал, что НАТО и США часто использовали этот метод в прошлом, добавив что «В Южном Афганистане бывало, что во время воздушных бомбежек США уничтожали 400 людей за день». (Haretz Service and Agencies, 10/04/2002).

многих лет люди привыкли к тривиальному понятию того, что террорист в глазах одного, является борцом за свободу для другого. В результате, эта проблема превратилась в вопрос персональной оценки. Террорист, как и красота, это вопрос личной оценки наблюдателя».

Витбек говорит о потенциальной опасности использования этого слова: «Неслучайно нет общепринятого определения для слова «терроризм». Это слово настолько субъективно, что не имеет присущего ему определенного значения. В то же время, это слово в высшей степени опасно, поскольку люди склонны придавать ему значения, и, не задумываясь, злоупотребляют им, используя применительно ко всему, что им ненавистно, часто оправдывая этим свое собственное противозаконное и аморальное поведение».

Витбек говорит, что «слово «терроризм» давит, завораживает, гипнотизирует людей, и в этом свое, особое очарование этого слова для тех циничных и беспринципных людей, которые им злоупотребляют».

«Большинство действий, которые именуют (по меньшей мере, на Западе) «терроризмом», - продолжает Витбек, - является обычно (хоть и не всегда) тактикой слабого против сильного. Эту тактику не выбирают, она является последним средством спасения. К примеру, палестинцы несомненно предпочли бы бороться за свою свободу при помощи «приличных» Ф-16, вертолетов «Апачи» и ракет с лазерным прицелом, которыми США снабжает Израиль. Если бы США обеспечивали подобным оружием и Палестину, проблема террористов-смертников была бы решена. Но до тех пор, пока у палестинцев нет надежды на светлое будущее, не нужно удивляться тому, что они выбрали свои собственные тела в качестве доставки боеприпасов к цели. Искренняя надежда на что-то лучшее, чем жизнь хуже смерти – это единственное исцеление отчаяния, которое подталкивает их на это ужасное насилие».

Витбек пишет об опасности злоупотребления концепцией терроризма: «Если мир не хочет погрязнуть в анархии, где закон устанавливает сила, где царит насилие и жестокая «война цивилизаций», то мир, и в частности США, должен признать, что «терроризм» это не более чем слово, субъективное определение, а не объективная реальность, и, безусловно, не отговорка для тех, кто нарушает все законы международного права».

Витбек подводит итог: «По существу «терроризм» просто эпитет, без существенного смысла, которое используют как клеймо». По его мнению, человечество уже выработало свое универсальное определение терроризма: "Терроризм - это насилие, которое я не поддерживаю".²¹¹

Точное определение терроризма

Несмотря на то, что Витбек достаточно точно описал то, как люди обычно злоупотребляют словом «терроризм», все же он не отважился на то, чтобы дать истинное определение этому слову и показать, как оно должно быть понято.

11 января 2002 года в Мекке была собрана группа мусульман со всего мира, которые должны были дать определение слову «терроризм». Итог был следующим: «терроризм включает в себя все акты агрессии, несправедливо²¹² совершаемые индивидуумами, группами лиц, государствами против людей, включая покушение на их религию, жизнь, интеллект, собственность или честь».

Было также отмечено, что любой акт насилия, подвергающий опасности жизнь человека, также является терроризмом. «Нанесение вреда окружающей среде, местам общественного пользования и частным владениям» приравнивается к акту террора, также как и «убийство и бандитизм».

Согласно «Эрб Ньюс» мусульмане на этом собрании «призвали все нации, всех людей понять разницу между настоящим джихадом²¹³ против гнета и агрессивными актами насилия». Они зая-

²¹¹ «Терроризм - опасное слово», Джон В. Витбек, «The Daily Star», пятница, 7 декабря 2001 года.

²¹² Единственным решающим фактором в определении справедливости должно быть послание Аллаха, которое превосходит все человеческие знания и суждения.

²¹³ Во время интервью на Си Эн Эн Ингрид Маттсон задали следующий вопрос: «Поддерживает ли Ислам насилие, и, если да, то при каких условиях? Если нет, то почему так много мусульман бе-

вили: «Джихад защищает правду, прекращает несправедливость, обеспечивает мир и спокойствие, восстанавливает милосердие. Терроризм и насилие агрессоров, узурпирующих земли, оскверняющих святыни, грабящих богатство нельзя сравнивать с законным правом на самозащиту угнетенных народов».

«Причина многих войн и конфликтов кроется в меркантильной политике сильных мира сего, которым не удастся справедливо разрешить ни один конфликт человечества. Безразличное отношение к палестинской проблеме стало причиной начавшегося конфликта и насилия», - говорилось в коммюнике ассамблеи.

Более того, собрание мусульман критически отозвалось о непрекращающейся анти-мусульманской кампании СМИ,²¹⁴ которые стремятся «создать предубеждения, вызвать злобу, ненависть к Исламу и мусульманам, делая их террористами в глазах людей».

Они отметили, что эти «анти-Исламские кампании стремятся убедить западное сообщество в том, что Ислам является новым врагом, пришедшим на смену коммунизму. Среди европейцев намеренно создается настроение крестовых походов. Их призывают потакать политике будущего преобладания Запада над Исламом, провоцируют предубеждения и расовую предвзятость против мусульманских общностей и меньшинств, развивая, таким образом, теорию столкновения цивилизаций».²¹⁵

Таким образом, вопрос терроризма имеет слишком много аспектов, и к нему нельзя подходить однобоко. Фактически, на сегодняшний день самым крупным и угрожающим видом терроризма занимаются сами государства, а не Усама Бин Ладен и подобные ему религиозные и нерелигиозные экстремисты. Государственный терроризм не только подстрекает радикальные группировки, но и угрожает благосостоянию миллионов и миллионов невинных людей во всем мире.

Ученые-салафиты всегда осуждали терроризм

Выше приводились слова Ингрид Маттсон о том, что ученые-салафиты «осудили терроризм и, в частности, террористические атаки 11 сентября», и, что «их заявления доступны общественности»²¹⁶. Это действительно так, и далее читателю представится возможность ознакомиться с этими заявлениями самому.

Шейху Мухаммаду ибн Салиху аль-Усеймину задали вопрос: «Позволительно ли осуществлять джихад, намеренно идя на самоубийство, например, самому атаковать врага машиной с взрывчаткой?»

ругся за оружие?» Маттсон ответила: «Ислам позволяет законным властям применять силу для защиты народа и государства, точно также, как во всем мире государствам позволительно применять силу для защиты себя и своих интересов. Что касается отдельных мусульман, взявшихся за оружие и ставших блюстителями собственных интересов, то в какой-то степени это связано с тем, что они разочарованы безынициативностью своих правительств». (Ингрид Маттсон, «Что есть Ислам?», интервью CNN, 18 октября 2001 года.)

Прим. В Библии сообщается о том, что многие пророки, обладавшие властью, к примеру, Моисей, Давид, Соломон сражались, чтобы отстоять правду и свой народ и утвердить в своих землях Слово Аллаха (что никто не достоин поклонения, кроме Него). Поэтому, полагать, что джихад является чем-то новым, что принес с собой в 7 веке пророк Мухаммад, мир ему и благословение Аллаха, является ошибкой.

²¹⁴ Вильям Дэлримпл (William Dalrymple) из «Индэпэндэнт» в статье «Авторы нового расизма» за 25 сентября 2001 года точно подметил: «На смену антисемитизму, кажется, пришел анти-мусульманский расизм, как выражение принципиальной нетерпимости Запада к «другим». Чудовищная бойня 8000 мусульман в Сребренице, многие из которых были безоружны, так и не вызвала волну статей на тему христианского насилия и репрессий».

²¹⁵ «Ученые о терроризме, призыв к защите Ислама», «The Arab News», 11 января 2002 года.

²¹⁶ Ингрид Маттсон, «Что есть Ислам?», интервью CNN, 18 октября 2001 года.

Шейх ответил так: «Поистине, в этом случае, этот человек подобен тому, кто совершает самоубийство, и будет подвергнут наказанию в огне. Пророк, мир ему и благословение Аллаха, сказал: «Тот, кто намеренно убьет себя, будет наказан в огне, где он будет пребывать вечно».²¹⁷

Тем не менее, люди невежественны и полагают, что такие поступки будут угодны Аллаху. Мы надеемся, что Аллах (свят Он и велик) простит им их ошибки, учитывая их невежество и незнание. Но сегодня я не нахожу им оправдания, так как этот вид самоубийства очень распространен, и человек должен обращаться к знающим людям (ученым)²¹⁸, чтобы они разъясняли ошибочность подобных действий. И что самое удивительное, эти люди убивают себя, несмотря на запрет Аллаха поступать так:

«Не убивайте самих себя, ведь Аллах милостив к вам». [Женщины:29]

И многие из этих людей всего лишь жаждут отомстить врагу любым способом, неважно *халал* (дозволено) это или *харам* (запрещено). Они просто желают утолить свою жажду мести. Мы молим Аллаха даровать нам благоразумие, и сделать наши деяния угодными Ему. Поистине, Он властен над всякой вещью!»²¹⁹

Шейх Усеймин также выразил свое отношение к палестинским «смертникам», убивающим себя при помощи взрывчатки: «Что происходит между палестинцами и евреями? Когда один палестинец взрывает себя и убивает при этом шесть или семь людей, евреи в отместку убивают шестьдесят и более человек. Ни мусульманам, ни евреям нет от этого никакой пользы. Таким образом, мы считаем, что эти самоубийцы не являются *шахидами* (мучениками), напротив они обязательно войдут в ад, да убережет нас Аллах от этого. Однако если человек поступает так, основываясь на неправильных представлениях, считая подобные действия допустимыми, то мы надеемся, что Аллах простит ему этот грех. Но мучеником он считаться не будет, так как не идет путём мучеников».²²⁰

Шейх Абдуль-Азиз ибн Баз (скончался в 1420 г.х.), бывший *муфтий* (человек, выносящий *фетвы*) Саудовской Аравии и оплот всей мусульманской *уммы*, прокомментировал террористические акты следующим образом: «Любой человек, имеющий хоть крупицу здравого смысла, понимает, что угон самолетов и похищение детей, и подобные действия во всем мире считаются большими преступлениями. Повсюду видны их дурные последствия, повсюду страдают невинные люди. Одному Аллаху известно все зло, которое эти преступления несут с собой. Всем известно, что эти преступления совершает не какая-то определенная страна или группировка; они охватили весь мир. Нет никаких сомнений в том, что эти преступления сеют лишь разрушения и беды. Именно поэтому правительства и ученые должны приложить все силы для борьбы с подобными актами для того, чтобы покончить с этим злом».²²¹

Шейха Ибн База также спросили про египетскую *кутбистскую* группировку, некоторые члены которой со временем подозревались в связях с *Аль-Каидой*: «Каково ваше мнение касательно *Джамаат-уль-Джихад*? Можно ли сотрудничать с ними?»

Ответ шейха: «... с этими людьми нельзя сотрудничать, равно, как и нельзя приветствовать их (говорить им «*ас-саламу алейкум*»). Следует держаться подальше от этой группировки, потому что они несут с собой зло, бедствия и вред для всех мусульман. Они братья сатаны».²²²

Шейх Зейд аль-Мадхали в книге *Аль-Ирхаб* («Терроризм») пишет о беззаконии людей, распространяющих нечестие на земле: «И, несомненно, эти люди, да дарует им Аллах прямое руково-

²¹⁷ Часть хадиса, переданного аль-Бухари, № 5778.

²¹⁸ Аллах сказал: «Если вы не знаете, то спросите обладателей Напоминания». [Пчелы:43]

²¹⁹ *Кайфа Ну'алидж Уааги'уналь-Алим* (стр.119, 120). (Salafi Publications).

²²⁰ Толкование шейха аль-Усеймина *Рийадус-Салихин* (1/165-166). (Salafi Publications)

²²¹ *Кейфа ну'алидж уааги'уналь-алим* (стр.113, 114). (источник: www.salafipublications.com. Номер статьи: MNJ140002)

²²² Кассетная запись (№ 11), сделанная в месяце зуль-хиджа 1409 г.х. (1987 г.) на *Тау'иййат-уль-Исламиййа* (<http://www.essex.ac.uk/islamic/ilm/manhaj/fatwa2.html>)

дство, своими действиями отклоняют других от пути истины. И никто, кроме тех, кто состоит в их партии, не находится в безопасности от их зла. Они не строят и не исправляют общество, они лишь разрушают и разлагают его».²²³

11 сентября 2001 года множество невинных граждан погибло в результате столкновения двух самолетов с Всемирным Торговым Центром. Два других самолета постигла та же участь. Вне зависимости от того, что в действительности произошло в тот день: люди, стоявшие за этим или позволившие произойти случившемуся, в Судный День ответят за все, что они совершили.

Шейх Абдуль-Азиз Али-Шейх, нынешний *муфтий* Саудовской Аравии, сказал о подобных актах и тех, кто их совершает следующее: «События, произошедшие в США, и подобные им угон самолетов, беспричинное взятие в заложники или убийство невинных людей, являются проявлением несправедливости, притеснения, тирании. Исламский *шариат* не приемлет и не одобряет подобных действий. Напротив, такие поступки категорически запрещены и находятся в числе величайших грехов».²²⁴

Ищем не там, где надо

Маттсон опровергла все бесстыдные попытки СМИ связать «ваххабизм» с терроризмом, сочтя их нежеланием увидеть корни терроризма в неверной внешней политике.²²⁵ После событий 11 сентября люди начали ломать голову над тем, почему *Аль-Каида* совершила то, что ей приписывали. Эта тенденция вскоре перешла в бесконечные попытки найти название идеологии, которая, по всеобщему мнению, была основной причиной случившегося. В этой бешеной гонке синонимичные «эксперты» в области Ислама спутали учение современных *кутбистов-хариджитов* с учением *салафитов*, которое является источником Исламской науки со времен последнего Посланника, мир ему и благословение Аллаха.

Эдвард Волкер Младший, президент вашингтонского Института Ближнего Востока, а также бывший посол США в Египте и Израиле, выразился иначе: «Все склонны обвинять ваххабизм, **но это ошибка**». Волкер, который с 1984 по 1987 г.г. служил дипломатом также и в Саудовской Аравии, должно быть имел ясное представление об основах «ваххабизма» и саудовцах. Он продолжил: «То, что они фундаменталисты еще не означает, что они склонны к... террору»²²⁶.

Ходит множество разговоров об «Исламском фундаментализме».²²⁷ Под этим словом люди обычно подразумевают насилие, хотя точное определение фундаментализма это «...безоговорочное признание религиозных доктрин в разных религиях».²²⁸

Хоть мусульмане возмущены тем, что их так называют, необходимо помнить о том, что Ислам предписывает тщательное соблюдение определенных обязательных основ, которые составляют «фундамент» веры. Поэтому мусульмане не должны испытывать стыд при соблюдении этих

²²³ Шейх Зейд аль-Мадхали, *Аль-Ирхаб* («Терроризм») (стр.12,13). (В Защиту Ислама).

²²⁴ Взято с www.salafipublications.com, News Bulletins, «Муфтий Саудовской Аравии о событиях 11 сентября», 18 сентября 2001 г.

²²⁵ Маттсон сказала: «Был поднят вопрос о роли Саудовской Аравии и идеологии, существующей там. Откровенно говоря, я думаю, что в некоторой степени это было реакцией на попытки многих людей найти корни терроризма в неверной внешней политике. Я полагаю, что бесполезно создавать очередную категорию, которая станет козлом отпущения для терроризма». (Ингрид Маттсон, «Что есть Ислам?», интервью CNN, 18 октября 2001 г.)

²²⁶ Чарльз М. Сеннот, «Вбивая клин; саудийские школы подпитывают анти-американские настроения», «*Boston Globe*», 03/04/2002.

²²⁷ 8 октября 2001 года Мадлен Бантинг (Madelaine Bunting) из «*The Guardian*» опубликовала статью под названием «Фанатичный либерализм». В статье говорилось: «Надменное превосходство запада над другими также опасно, как и любая другая форма фундаментализма».

²²⁸ Oxford Advanced Learner's Dictionary, А.С.Хорнби, пятое издание (1995 г.), «*Oxford University Press*».

фундаментальных основ, даже если другие будут называть их при этом «фундаменталистами». Порой недоумеваешь, а что сказали бы тогда эти люди о пророках, которые всю свою жизнь учили людей искреннему поклонению одному Богу. Может и они были фундаменталистами?

Требуется лишь осознать тот факт, что сам Ислам призывает людей придерживаться определенных основ, и тут всплывает вся фальшь людей, заявляющих, что они против «ваххабизма», а не самого Ислама. Эта лживая толерантность в отношении Ислама и неприятие «ваххабизма» является ни чем иным как попыткой отдалить мусульман от Корана и *Сунны*, а если это не удастся, то, по крайней мере, от учения *салафов*.

Салафизму чуждо то, что ему приписывают

Как Ислам, так и *салафизм* обвиняют во многом, но эти ложные заявления не имеют никаких оснований. В частности, *салафизм* не является экстремистским учением, а в действительности он представляет собой «золотую середину», где нет недостатков секуляризма и религиозного экстремизма. Более того, Ислам и *Салафия* (*салафизм*) являются единым целым и не могут быть разделены.

Салафия – это истинный Ислам в том виде, в каком Аллах ниспослал его Пророку Мухаммаду, мир ему и благословение Аллаха. Этот Ислам далек от крайностей невежества или экстремизма. Умеренность *салафизма* отличает его от всего множества существующих сегодня групп, течений, партий и сект, о появлении которых предупреждал сам Пророк, мир ему и благословение Аллаха.

То, что творится сегодня в мире, заставляет каждого человека призадуматься и спросить себя, будет ли их вчерашняя правда ,правдой завтрашнего дня, в которую они будут верить?

«В какой же рассказ после этого (Корана) вы веруете?» [Посылаемые:50]

ПРИЛОЖЕНИЕ I

ПОЗНАНИЕ АЛЛАХА ПОСРЕДСТВОМ ЕГО ИМЕН И АТТРИБУТОВ

Люди, сами по себе, могут прийти к заключению, что Творец существует, но правильно понять, какими именно качествами Он обладает, они не смогут. Они будут пытаться либо придать Ему облик Его созданий, либо сочтут Его воображаемой безжизненной силой.

Согласно Исламу, оба этих подхода являются неверными. Человек может описать Творца только так, как Он Сам описал Себя. К примеру, Аллах сказал в Священном Коране:

«Нет никого подобного Ему, и Он – Слышащий, Видящий». [Совет:11]

Аллах говорит, что во всей Вселенной нет никого подобного Ему. В этом же аяте говорится о том, что Он может видеть все самое сокровенное и скрытое, потому что он Видящий, и Он слышит даже самый тихий шепот, потому что Он Слышащий. В Коране говорится и о других атрибутах и качествах Аллаха, а также о качествах Его творений. Но эти качества различаются между собой как образом, так и содержанием. Поэтому, мы не сравниваем качества Аллаха с качествами Его творений, мы не спрашиваем каковы (*кайфиййа*) Его атрибуты, потому что об этом нам не общалось.

Мы не можем видеть, так как видит Аллах, и не можем слышать так, как слышит Он. Мы не знаем так, как может знать Он, Его лицо не подобно лицам Его творений. Мы можем быть милосердны друг к другу, но наша милость не сравнима с всеобъемлющей милостью Аллаха. Он жив также как и мы, но в отличие от нас, Его жизнь не знала небытия и не познает смерти.²²⁹

Таким образом, недопустимо отрицать то, что Аллах сказал о Себе в откровении, и также недопустимо уподоблять Его кому-либо из творений, так как Аллах сказал, что нет никого подобного Ему. Именно так *салафы* и их истинные последователи понимали учение об именах и качествах Аллаха.

В Коране Аллах сообщает людям, что Он выше небес, и существует отдельно от своих творений, Он не находится в одушевленных или неодушевленных существах и предметах, не в животных, не в стенах или стульях, сердцах или в других органах. Творение не окружает Его и не в коей мере не может быть выше Него. Всевышний Аллах превыше всего, как подобает Его величию.

«Аллаху принадлежит власть над небесами, землей и тем, что между ними». [Трапеза:18]

и:

«Ангелы и Дух (Джибриль) восходят к Нему в течение дня, равного пятидесяти тысячам лет». [Ступени:4]

Аллах сказал про ангелов:

²²⁹ В этой жизни человек не несет в себе способность созерцать Аллаха. Аллах сказал: **«Когда же Муса (Моисей) пришел к назначенному Нами сроку и месту, Господь его заговорил с ним. Он сказал: “Господи! Покажись мне, чтобы я взглянул на Тебя”. Он сказал: “Ты не увидишь Меня, но взгляни на гору. Если она удержится на своем месте, то ты увидишь Меня”. Когда же Господь его явил Себя горе, Он превратил ее в прах, и Муса (Моисей) упал без сознания. Придя в себя, он сказал: “Пречист Ты! Я раскаиваюсь перед Тобой, и я – первый из верующих”.** [Преграды:143]

Посланник Аллаха, мир ему и благословение Аллаха, сказал: *«Когда люди Рая войдут в Рай, Всевышний Аллах скажет им: «Желаете ли вы еще чего-нибудь от Меня?» Они ответят: «Разве Ты не осветил наши лица? Разве Ты не спас нас от Огня?» И Аллах уберет завесу света, и люди будут созерцать своего Господа, Всемогущего и Великого, и не будет ничего более желанного для них».* (Передал Муслим, № 448).

«Они боятся своего Господа, который над ними, и совершают то, что им велено». [Пчелы:50]

Аллах превыше всего, Он лишен каких бы то ни было недостатков, и все Его имена и качества преисполнены совершенства.

Вся мудрость понимания *салафами* имен и качеств Аллаха становится ясной после рассмотрения вышеупомянутых крайностей. Одни люди уподобляют Бога Его творениям, и, таким образом, создают для себя какой-то определенный образ, сравнивая Его с кем-либо, виденным в жизни. В итоге, это заканчивается тем, что такие люди поклоняются идолу. Другие же, пытаясь избежать этого, сводят все величие Творца к философским догадкам, и, в итоге, поклоняются чему-то несуществующему. Только признав все истинные имена и качества Аллаха, не уподобляя Его творениям, можно избежать этих двух крайностей.

Неприятие салафизма

Салафы всегда подвергались притеснению за непреклонное следование пути Пророка, мир ему и благословение Аллаха, и его сподвижников в их понимании имен и качеств Аллаха. Некоторые ранние секты критиковали *салафов* за то, что они не уподобляли Аллаха творениям, как это делали они сами. С другой стороны, множество других сект²³⁰, попавших под влияние греческой философии, обвиняли *салафов* в «буквализме» и увлечении «антропоморфизмом»²³¹, потому что *салафы* признавали то, что Аллах сказал о Себе Сам в Коране. Тем не менее, истина состоит в том, что *салафы* не впадали ни в одну из этих крайностей.

Самые ранние и лучшие из поколений в этом важном вопросе строго придерживались пути Пророка, мир ему и благословение Аллаха. К примеру, имам аль-Ауза'и (скончался в 157 г.х.), один из выдающихся хадисоведов, сказал: «Я спросил аз-Зухри (скончался в 123 или 124 г.х.)²³² и Макхуля (скончался в 116 г.х.)²³³ касательно аятов об атрибутах Аллаха, и они ответили «оставь их такими, какие они есть».²³⁴

Подобное заявление сделал и другой знаменитый ученый *Сунны*, аль-Валид ибн Муслим (скончался в 194 г.х.): «Я спросил аль-Ауза'и (скончался в 157 г.х.), (имама) Малика (скончался в 179 г.х.), Суфьяна ас-Саури (скончался в 161 г.х.) и Лейса ибн Са'да (скончался в 175 г.х.), да смилостивится над ними Аллах, касательно откровений о качествах Аллаха, и все они ответили «Оставь их как есть, не спрашивая какие они».²³⁵

Аль-Хаттаби (скончался в 388 г.х.), разъясняя то, как *салафы* понимали имена и качества Аллаха, т.е. избегая как их отрицания, так и их образного объяснения, сказал следующее: «Понимание *салафами* качеств Аллаха заключается в том, что они принимают их такими, какие они есть, без всякого уподобления их качествам творений, и, не спрашивая о том, каковы эти качества».²³⁶

²³⁰ Джахмиты, му'тазилиты и ашариты (краткое описание этих сект содержится в глоссарии).

²³¹ Имам Абу Хатим ар-Рази (скончался в 277 г.х.) сказал: «Признаком джахмитов (люди, отрицающие атрибуты Аллаха) является то, что они называют людей *Сунны* 'Мушаббиха' (антропоморфисты)». (Цитата из *Шарх Усуль аль-И'тигад* Аль-Лалика'и, № 321).

²³² Аз-Зухри был учеником сподвижников Пророка, мир ему и благословение Аллаха.

²³³ Макхуль был учеником сподвижников Пророка, мир ему и благословение Аллаха.

²³⁴ *Шарх Усуль аль-И'тигад* (3/430).

²³⁵ *Мухтасар-уль-'Улу* аль-Хафиза аз-Захаби (№134). Прим. Имена и качества Аллаха не могут подвергаться сомнениям, потому что Сам Аллах подтвердил их. Поскольку Он не сообщил нам о том, какие они, мы также воздерживаемся от разговоров о том, что нам не было разъяснено и чего мы не знаем.

²³⁶ *Мухтасар-уль-'Улу* (№137).

Коран гласит, что бояться Аллаха только те, кто знает Аллаха по Его истинным именам и качествам, и знают их смысл. Люди, не знающие своего Господа, не могут истинно любить и бояться Его.

«Боятся Аллаха среди Его рабов только обладающие знанием. Воистину, Аллах – Могущественный, Прощающий». [Ангелы:28]

ПРИЛОЖЕНИЕ II

НАСКОЛЬКО РЕАЛЬНА АЛЬ-КАИДА?

Существует множество неверных мнений относительно того, чем является *Аль-Каида*, и как она возникла. По сути, до событий 11 сентября большинство людей даже и не подозревали о существовании подобной организации.

Вот что сказал об *Аль-Каиде* и Усаме бин Ладене хорошо осведомленный зарубежный корреспондент Эрик Марголис (Eric Margolis): «Осама бин Ладен превратился в современный вариант Скарлет Пимпернелль, спасителя французских аристократов от гильотины из романа Баронессы Оркзи. Сейчас, вину за взрыв любой бомбы сваливают на организацию Осамы бин Ладена. За последние недели, Вашингтон умудрился обвинить его в атаке на французский танкер, взрыве американского судна в Кувейте и ужасающей бомбежке дискотеки на Бали».

«Прочитав все эти ужасы, - продолжает Эрик, - можно вообразить, что *Аль-Каида* - это какая-то громадная организация, чьи щупальца охватывают сразу пять континентов. Администрация Буша и американские СМИ всеми силами пытаются навязать людям подобные представления. Но все это неверно, также, как и слова Буша о том, что террористы 'в бегах'».

Вот что Марголис пишет о реальном положении *Аль-Каиды*: «*Аль-Каида*, как я уже не раз писал после 9 сентября, это всего лишь небольшая, тесно сплоченная организация, состоящая приблизительно из 300 убежденных *джихадистов*, или праведных воинов. Организация создана в качестве модели, места сбора, и идеологического светила для всех военных Исламских движений сопротивления».

Марголис говорит о том, чем являются тренировочные лагеря в Афганистане: «Тысячи молодых мусульман со всего мира, воюющих за Талибан, либо участвующих в *джихаде*, или священной борьбе, против притеснения, собираются и проходят тренировки в небольшом количестве военизированных лагерей *Аль-Каиды* в Афганистане. Правительство США и СМИ назвало их всех «террористами *Аль-Каиды*», несмотря на то, что они не были в составе *Аль-Каиды* и не имели никакого отношения к взрывам 9/11. Самая большая группа насчитывала 5000 *джихадистов*, которую обучала пакистанская разведка для борьбы в индийской части Кашмира. Такое же число добровольцев присоединилось к Талибану для борьбы с Северным Альянсом, бывшей афганской компартией с новым именем».

«Там находилось 3000 узбекских бойцов, пытавшихся свергнуть жестокую коммунистическую диктатуру в Узбекистане, и небольшое количество *джихадистов* из Индонезии, Филиппин, Западного Китая, Северной Африки, Бангладеша и других мусульманских стран», - отмечает Марголис, - «американские и русские войска либо убивали их, либо брали в плен, либо разгоняли».

Таким образом, в действительности *Аль-Каида* является небольшой группировкой. Марголис полагает, что организация насчитывает не более 300 людей. Большинство людей, проходящих с ними тренировки в Афганистане, не являлись членами *Аль-Каиды*. Однако, все они, в той или иной степени, придерживались идеологии *кутбизма*.

Марголис говорит о том, как СМИ навязывают людям ложные представления, с целью создания в обществе атмосферы массовой истерии: «Вашингтон охотно «повесит» на *Аль-Каиду* все враждебные анти-западные выступления. Это очень удобно и создает для американцев простую черно-белую картинку. Бин Ладен и *Аль-Каида* подтверждают это ложное представление, приветствуя каждый анти-западный выпад, каким бы ужасным или неэффективным он ни был».

«В действительности, - пишет он, - США сталкиваются с множеством воинственных группировок от Марокко до Индонезии, воодушевленных Бин Ладеном и страданиями палестинцев и иракцев».²³⁷

Деятельность *кутбистов* на руку нео-консервативным правым. Большинство *кутбистов* считают свои действия благом, не отдавая себе отчёта в последствиях. Многие из них также сотрудничают со службами разведки.²³⁸

Деятельность *Аль-Каиды* сильно преувеличена в качестве инструмента для подчинения Исламских земель. В сегодняшнем веке информации без *Аль-Каиды* и ее *кутбистских* сторонников этого эффекта было бы сложно добиться.

Экстремизм учения *кутбистов*, их отклонение от пути пророков приводят к тому, что сегодня службы разведки проникают в большинство их организаций. Так, «*Сидней Морнинг Хералд*» написала следующее: «Египетская разведка проникла в [египетские *кутбистские*] группировки на всех уровнях. Были совершены массовые аресты в трущобах Каира, где проживает большинство сторонников мусульман».²³⁹

Точно также, служащие американской разведки сообщили «*Юнайтед Пресс Интернэшнл*» о том, что «служащие местных и федеральных правоохранительных органов посредством изощренного проникновения и дезинформации разоблачают и нейтрализуют ячейки *Аль-Каиды* в США».²⁴⁰

Западная разведка не только проникает в эти группировки, но также временами манипулирует ими. 1 ноября 2002 года газета «*Москоу Таймс*» опубликовала статью Криса Флойда (Chris Floyd) под названием «Мировое око во тьме». Статья в общих чертах описывала то, как Пентагон будет набирать секретную армию, описанную как «Движение поддержки супер-разведки», которая объединит в себе «ЦРУ и военную секретную акцию, информационную борьбу, разведку, а также маскировку и обман».

Комментируя статью военного аналитика Вильяма Ларкина (William Larkin) в газете «*Лос Анджелес Таймс*» за 27 октября 2002 года, Флойд отмечает: «Эта статья полностью поддерживает точку зрения уважаемого Дональда Рамсвельда, министра обороны США, когда он говорит о том, что террористические атаки против американской нации и всей цивилизации *будут* продолжаться». Продолжая, он утверждает: «Мы знаем, также как и уважаемый Дональд Рамсвельд, что это является неопровержимым, научно доказанным фактом. Так, каким образом мы и уважаемый Дональд Рамсвельд можем быть так уверены в том, что эти атаки будут продолжаться? По той простой причине, что они будут инициированы приказом самого уважаемого Дональда Рамсвельда, министра обороны США».

Поясняя то, как эти террористические акты будут спровоцированы, Флойд цитирует статью «Секретная война» из «*Лос Анджелес Таймс*»: «Согласно секретному документу, подготовленному для Рамсвельда его Научным Советом по Обороне, новая «Группа по активным предупреждающим операциям (P2OG)» будет осуществлять секретные миссии, с целью «стимулирования реакции» среди террористических группировок, провоцируя их на совершение насильственных актов, ответом на которые станет «контратака» войск США».

Подчеркивая значимость тайного документа Пентагона, Флойд отмечает следующее: «Другими словами, если называть вещи своими именами, ясно и откровенно, чтобы никто не усомнился в искренних намерениях Рамсвельда: правительство США планирует посредством «маскировки и обмана», а также секретных военных операций спровоцировать кровавые террористические атаки против невинных людей».²⁴¹

Подобно этому, «*Ивнинг Стандарт*» сообщала о том, что Дэвид Шейлер, бывший британский офицер МИ5, имел доказательство того, что «агенты британской секретной службы в 1996 году

²³⁷ Эрик Марголис, «Запад переоценивает *Аль-Каиду*», «*The Toronto Sun*», 20 октября 2002 года.

²³⁸ См. сноску № 190.

²³⁹ Мохамад Баззи, «Как радикалы проникли в организацию Братья Мусульмане», «*The Sydney Morning Herald*», 15 октября 2001 года.

²⁴⁰ «США преследуют ячейки *Аль-Каиды* в крупных городах», «*UPI*», 11 января 2002 года.

²⁴¹ Крис Флойд, «Мировое око во тьме», «*The Moscow Times*», 1 ноября 2002 года.

заплатили Аль-Каиде 100 000 фунтов стерлингов за покушение на ливанского лидера, полковника Каддафи»²⁴². Каддафи не пострадал, однако от бомбы, предназначавшейся ему, погибло несколько невинных очевидцев.

Французская разведка обвиняла МИ5 в том, что они скрывали Абу Катаду, одного из лидеров палестинских *кутбистов* в Великобритании, прославившимся своим призывом к открытым актам терроризма в Алжире и в других мусульманских и немусульманских странах. Би-Би-Си сообщала о том, что «Главный лидер Аль-Каиды находится под наблюдением британской разведки в безопасном доме в Северной Англии, но спецслужба отрицает эти утверждения».

«В апреле «Сандэй Таймс» сообщила, что г-н Катада стал «стукачом» МИ5», - говорится в статье, - «Эту теорию подкрепляют аресты нескольких мусульманских экстремистов в Германии, которые незадолго до этого встречались с Катадой».

Би-Би-Си пишет: «Сейчас главные служащие европейских спецслужб сообщили журналу «Times», что г-н Катада и его семья нашли 'хлеб и кров' у британской разведки».

«Дело в том, что Абу Катада лишен возможности общаться с экстремистами из Лондона и Европы, но арестовать или выслать его не могут, так как официально никому не известно, где он находится - гласит источник. Согласно журналу, эти заявления были подтверждены властями Франции».²⁴³

Джейсон Бурк (Jason Burke) упомянул следующее: «Некоторые французские служащие утверждают в газетах, что Катада избежал интернирования потому, что является агентом МИ5. Также они заявляли, что Британия по причине халатности в вопросах по предоставлению политических убежищ, приютила большое количество воинственно настроенных Исламистов».²⁴⁴

В статье «Вдохновитель Бин Ладена все еще скрывается в Британии» «Observer» отмечает, что министерство внутренних дел Великобритании «столкнулось с увеличивающимся международным давлением со стороны стран, требующих объяснений того, почему духовное лицо, лидер множества террористических группировок по всему континенту, до сих пор не арестован».

В статье говорилось о том, что «предположительно он снабжает информацией британскую разведку в обмен на свободу, но полицейские источники опровергли эту информацию».²⁴⁵

26 октября 2002 года британские газеты сообщили об аресте Абу Катады.²⁴⁶ Тем не менее, за годы, проведенные на свободе, он открыто призывал людей к совершению террористических актов, особенно направленные против Алжира. Свои призывы он именовал «эдиктами», и публиковал их в газете Аль-Ансар. Люди, знавшие его положение в мусульманской общине, понимали, что он мог непрерывно издавать эти «эдикты», а затем просто отказаться от своих слов.

Сотрудничал ли Катада с британскими спецслужбами или нет, одно можно утверждать наверняка: халатная политика британского правительства по отношению к *кутбистским* ораторам была очень сомнительной, а временами даже подозрительной. Британское правительство предоставляло неприкосновенность таким людям как Абу Катада, Абу Хамза аль-Масри (аль-Мисри), Мухаммад аль-Мас'ари (аль-Массари), Омар Бакри, Йассер аль-Сирри, Са'д аль-Фагих, Мухаммад Сурур Зейн аль-'Абидин, и многим другим *кутбистским* лидерам.

В июне 2002 года Канадская Вещательная Компания (CBC) показала зрителям 4-серийный фильм под названием «Вербовщики», содержащим интервью с такими британскими *кутбистскими* лидерами, как Абу Катада и Абу Хамза аль-Масри, показав реальное отношение британского правительства по отношению к этим экстремистам.

²⁴² Патрик МакГоун (Patrick McGovan), «Секретный суд Шейлера», «The Evening Standard», 8 октября 2002 года.

²⁴³ «Великобритания скрывает лидера Аль-Каиды», BBC, 8 июля 2002 года.

²⁴⁴ Джейсон Бурк, «Аль-Каида обучала сотни британцев», «The Observer», 24 февраля 2002 года.

²⁴⁵ Энтони Барнетт, Пол Харрис и Бурхан Вазир, «Вдохновитель Бин Ладена все еще скрывается в Британии», «The Observer», 5 мая 2002 года.

²⁴⁶ Дэниел МакГрори, Ричард Форд и Майкл Эванс, «Британцы арестовали помощника Бин Ладена», «The Daily Telegraph», 26 октября 2002 года.

Тэрэнс МакКенна (Terence McKenna) из CBS, говоря о «множестве подозреваемых террористах, таких как Абу Катада, живущий в Лондоне», цитирует выдающегося ученого Жиль Кепеля (Gilles Kerel): «Британия всегда считалась убежищем, и, возможно, именно по этой причине теракты здесь никогда не случались». Кепель продолжает: «Бойцы даже прозвали Британию «Лондони-стан», подразумевая, что люди из Афганистана и Пакистана, «станы», как их называют англичане, собрались в Лондоне, где многие обрели политическое убежище и создали свои организации. Возможно, условием негласной сделки было то, что взамен на убежище эти люди никогда не будут вести террористической деятельности на британской земле».

МакКенна приводит слова судьи Парижа, Жана-Луи Бригуера (Jean-Louis Brugiere): «Я уверяю вас, если бы он жил во Франции, его бы уже давно арестовали за его деятельность. Но он жил в Британии, а Британия, видимо, позволяет вести подобную деятельность». МакКенна добавляет: «У правительства США Абу Катада находится в списке самых разыскиваемых террористов. Его имя фигурирует в списках террористов во Франции и Канаде, но не в Британии».²⁴⁷

В результате британской политики укрывательства международных террористов, последние получили прекрасную возможность планирования множества терактов и открытого призыва к террористической деятельности. Ответом на это стало большое число дипломатических протестов и жалоб, поступавших в МИД Британии. Среди прочих, особо многочисленными были жалобы со стороны Алжира, Турции, Ливии, Йемена и Египта.

Мухаммад аль-Мас'ари, глава КЗЗП (Комитет по защите Законных Прав), наравне с другими *кутбистскими* организациями и лицами вел открытый призыв к терактам из своего безопасного лондонского убежища. Более того, он непрерывно призывал к насильственному свержению правительства Саудовской Аравии и его незамедлительной замены на правительство *хариджитов*. Несмотря на все это, Мас'ари предоставили «особое разрешение» на дальнейшее пребывание в Британии. В апреле 1996 года МВД Великобритании предоставило Мас'ари, как беженцу, 4-х годичную возможность пребывания на территории Британии. Несмотря на все его слова и поступки до и после событий 11 сентября, Мас'ари все еще проживает в Британии.

Эти *кутбистские* группировки, основываясь на своем экстремистском учении о ведении выгодной политики, позволяют агентствам разведки проникать в их ряды, где бы они не находились. Такие проникновения включают в себя либо слежку, либо слежку с одновременными провокациями к определенным действиям. Неприкосновенность, предоставленная им Британией, дала им возможность использовать свободу слова для призыва людей к терактам, дестабилизируя, таким образом, положение в мусульманских государствах.

Несмотря на то, что в вышеупомянутой статье *Би-Би-Си* Абу Катаду называли «главным лидером *Аль-Каиды*», было бы неверно считать всех *кутбистских* лидеров, проживающих в Британии и по всему миру, членами группировки *Аль-Каиды*. Как сам Абу Хамза Аль Масри сказал про Абу Катаду: «Он как мы: поддерживает *Аль-Каиду*, но официально не связан с ней».²⁴⁸

Аль-Каида есть ни что иное, как небольшое количество жестоких *джихадистов/такфиристов*, в то время как их *кутбистские* сторонники являются членами неофициальной идеологической организации «движений воинственного Исламского сопротивления во всем мире».²⁴⁹

²⁴⁷ Тэрэнс МакКенна, «Вербовщики», CBS, июнь 2002 года.

²⁴⁸ «Задержан подозреваемый из *Аль-Каиды*», «Reuters», 25 октября 2002 года.

²⁴⁹ Эрик Марголис, «Запад переоценивает значимость *Аль-Каиды*», «The Toronto Sun», 20 октября 2002 года.

ПРИЛОЖЕНИЕ Ш: НЕСПРАВЕДЛИВОСТЬ ПРОТИВ ЧЕСТНОСТИ

Слова *кутбистского* лидера:

Усама бин Ладен сказал: «Я глубоко уважаю и почитаю тех великих людей, которые избавили от позора нашу *умму*. Это те, кто устраивали взрывы в Рияде, Хобаре и Восточной Африке и совершали иные подобные действия».²⁵⁰

Слова *ученого-салафита*:

Шейх Салих ас-Сухейми, один из наиболее авторитетных ученых Медины. Вскоре после событий 11 сентября *салафитская* молодежь из Торонто, Канады,²⁵¹ спросила его совета касательно того, каким должно быть отношение мусульман к терактам. После короткой предварительной речи, лектор Исламского Университета Медины привел следующий аят из Корана:

«Мы сделали вас общиной, придерживающейся середины, чтобы вы свидетельствовали обо всем человечестве, а Посланник свидетельствовал о вас самих». [Корова:143]

«Поэтому Ислам является путем умеренности и гармонии. Здесь нет места ни небрежности, ни экстремизму, ни преувеличениям. Ислам находится между этими (двумя крайностями)... Кроме того, Ислам призывает быть справедливыми и честными по отношению, как к мусульманам, так и к немусульманам:

«Воистину, Аллах повелевает блюсти справедливость, делать добро и одаривать родственников. Он запрещает мерзости, предосудительные деяния и бесчинства. Он увещевает вас, – быть может, вы помяните наизидание». [Пчелы:90]

Продолжая свое выступление, шейх Салих ас-Сухейми привел в качестве примера Пророка Мухаммада, мир ему и благословение Аллаха: «Он также запретил *муджахидам*²⁵² убивать женщин, детей, пожилых и отшельников, посвятивших себя поклонению, также, как и рубить деревья, и.т.д. - и это несмотря на то, что сторонники этих людей могут быть вовлечены в борьбу с мусульманами. Основываясь на вышесказанном, мы говорим: наша религия не позволяет людям совершать что-либо подобное тому, что произошло с Всемирным Торговым Центром в США. Ислам не одобряет теракты и массовые убийства. Ислам далек от подобного рода поступков... Таким образом, Ислам не позволяет совершать подобное, и мусульмане не поступают так, и истинные приверженцы Ислама, который является гармоничной и умеренной религией, далеки от подобных поступков и от тех, кто их совершает... В том центре были только невинные люди, немусульмане и мусульмане, со всего мира, различных национальностей. В этих зданиях находилось их имущество, которое также являлось недопустимым. То, что произошло - недопустимо, поскольку подобные действия притесняют как мусульман, так и немусульман. Даже если люди (ответственные за случившееся) утверждают, что у них были на то веские причины, поступать так непра-

²⁵⁰ Цитата из интервью конца 1998 года, взятого каналом *Al-Jazeera*, как приводится в «Разъяснение истины в свете терроризма, угонов и взрывов камикадзе» Salafi Publications, стр.4.

²⁵¹ Ими являются TROID (The Reign of Islamic Da'wah – Господство Исламского призыва). Связаться с ними можно посредством сайта www.troid.org

²⁵² Термин, обозначающий тех, кто совершает *джихад* в соответствии с должными условиями *ша-риата*.

вильно. Мусульмане, живущие в этой стране, и где бы то ни было, а также ученые непременно должны объяснять людям, что подобные поступки не имеют отношения к Исламу, и Ислам далек от таких действий. Я прошу их правдиво и уверенно разъяснять этот вопрос, не дискредитируя Ислам, и не выставляя Ислам в плохом свете. И мы говорим любому, кто честен и справедлив среди немусульман: не сваливайте вину на невинных мусульман и арабов, миллионами проживающими в США. И не верьте без разбора всему, что говорят СМИ. Американцы должны понять, что Ислам не поддерживает эти теракты, и что не нужно использовать СМИ для того, чтобы приписать произошедшее Исламу. И мусульмане, живущие там, должны объяснять окружающим, что случившееся не имеет никакого отношения к Исламу...

Да направит нас Аллах к тому, что Ему угодно, и да возвысит Он положение и дарует мир Пророку, его семье и сподвижникам».²⁵³

ПРИЛОЖЕНИЕ IV: ЕСТЬ ЛИ В ИРАКЕ ВОЮЮЩИЕ «ВАХХАБИТЫ»

Как газета «Телеграф» дезинформировала своих читателей

Робин Гедье, международный обозреватель «Телеграф», в статье под названием «Ирак становится полем битвы в борьбе с неверными»,²⁵⁴ написал: «Вчера, после волны диверсионных атак, военное командование сообщило о том, что мусульманские фундаменталисты со всего Ближнего Востока стягиваются в Ирак для участия в затянувшейся партизанской войне».

Гедье упомянул, что «ваххабиты», якобы, сыграли особую роль в серии последних бомбежек и партизанских атак в Ираке: «Особую обеспокоенность в Америке вызывает притягательность ваххабизма, фанатичной формы Ислама, преобладающей в Саудовской Аравии, и получившей в последнее время распространение и в Ираке. Ваххабитские мечети, построенные на средства Саудовской Аравии, превращаются в центры американской оппозиции».

Гедье не одинок в своих заявлениях. Эти утверждения не раз упоминались в СМИ. В их основе лежит ошибочная убежденность в том, что Усама бин Ладен, Аль-Каида и джихадистские «возрожденцы», склонные к политической деятельности, являются приверженцами «ваххабизма». Однако эти люди не являются «ваххабитами», они - последователи новой секты *кутбистов*, возникшей в Египте, а не в Саудовской Аравии. *Кутбисты* выступают против вероучения *салафизма*/«ваххабизма» и его ученых, а некоторые из *кутбистов* доходят до того, что объявляют «ваххабистских» ученых неверными.

Действительно, существует относительно небольшая группа саудовской молодежи, которая была вовлечена в теракты. Но, несмотря на это, необходимо отметить, что ученые *салафиты*/«ваххабиты», живущие как в Саудовской Аравии, так и за ее пределами, самым ясным образом высказывали свое мнение относительно терактов, и отвергали политические идеологии *кутбизма*, в основе которых лежит не Ислам, а революционные идеи, таких людей как Маркс и Энгельс. В результате, приверженцы новомодного *кутбизма* подвергли ученых-*салафитов* жесткой критике, и саудовско-«ваххабитскому» государству была объявлена открытая война. Таким образом, даже если некоторые из них родом из Саудовской Аравии, логически невозможно полагать, что эта молодежь – «ваххабиты», так как они противостоят носителям «ваххабизма».

Эти молодые люди отошли от пути *салафизма* еще тогда, когда отправились в Афганистан сражаться с советскими войсками. Смешавшись там с египетскими *кутбистскими* группировками,

²⁵³ Шейх Салих ас-Сухейми об атаках на ВТЦ, www.salafigpublications.com, номер статьи: SAF020008. Взято из записи телемоста с www.troid.org.

²⁵⁴ Робин Гедье, «Ирак становится полем битвы в борьбе с неверными», «The Telegraph», 19 сентября 2003 года.

они вернулись в Саудовскую Аравию, уже зараженные идеями *такфира*²⁵⁵, начав восстания против правительства и сея беспорядки в государстве. В действительности, многие из *салафистских* групп, воевавших с советскими войсками в Афганистане под руководством афганского *салафита* Джамиль ар-Рахмана, были убиты *кутбистами*. С тех пор, ученые-салафиты предостерегали молодых *салафитов*, советуя им сторониться так называемых «джихадов», поскольку они ведутся под неизвестными знаменами, несут с собой лишь беспорядки и бедствия, и не основаны на ясных принципах *шариата*.

Так пусть Гедье приведет убедительные доказательства того, что кто-либо из ученых-салафитов, проживающих в Саудовской Аравии или за ее пределами, когда-либо призывал людей идти и сражаться в Ираке. С точностью можно утверждать, что ученые-салафиты призывали мусульман молить Аллаха освободить иракцев от ига социалиста и руководителя партии Баас, угнетателя Саддама Хусейна, и освободить их от страданий, последующих за несправедливой оккупацией Ирака иностранными войсками. Если быть точным, ученые разъяснили мусульманам, что все эти трудности постигают *умму* лишь за неповиновение Всевышнему. И эти бедствия прекратятся лишь тогда, когда, как сказал Пророк Мухаммад, мир ему и благословение Аллаха: «...Аллах пошлет на вас унижение и не избавит вас от него до тех пор, пока вы не вернетесь к (правильному исповеданию) своей религии»²⁵⁶, то есть пока мусульмане не прекратят слепое участие в необоснованных джихадах под руководством сбившихся с пути людей, лишь приумножающих бедствия мусульман.

С точностью можно заявить, что Гедье не удастся привести примеры высказываний какого-либо ученого-салафита, призывающего мусульман идти воевать в Ираке. Гедье сможет лишь привести слова последователей идеологии организации Братьев-Мусульман (прим., также образованной в Египте), либо заядлых *кутбистов*, но никак не ученых-салафитов.

Пусть Гедье, также, назовет имя хотя бы одного *салафита*, из Саудовской Аравии, или из любой другой страны, отправившегося в Ирак для участия в «затянувшейся партизанской войне». И до тех пор, пока Гедье не сможет доказать свои заявления, следует придерживаться мнения, что только последователи идеологии Братьев-Мусульман и заядлые *кутбисты* вошли в Ирак через его многочисленные соседние границы, потому что ученые-салафиты высказывались против того, чтобы мусульмане участвовали в так называемых «джихадах», организованных многочисленными заблудшими группировками.

Также, пусть Гедье приведет убедительные доказательства своих слов о том, что «ваххабизм» «получил в последнее время распространение в Ираке». Пусть Робин Гедье приведет имена ученых-салафитов, на которых он ссылается, в частности, обосновать свое огульное заявление о том, что «ваххабитские мечети, построенные на средства Саудовской Аравии, превращаются в центры американской оппозиции».

Мы просим Робина Гедье привести названия и местонахождение этих мечетей, и с какой целью они были построены на средства Саудовской Аравии. Хотя я не могу говорить от имени правительства Саудовской Аравии, но в интересах правдивой прессы, я бы посоветовал Гедье хорошенько призадуматься над вышеприведенным заявлением, и объяснить, почему эти «ваххабитские» мечети были построены на средства Саудовской Аравии, в то время, как Саудовская Аравия сама воевала с Саддамом Хусейном? Или, может эти мечети были спонсированы и быстро построены в течение последних нескольких месяцев после американской оккупации?

Дорогой читатель, поразмышляй над этими огромными ошибками и искаженными, необоснованными заявлениями насчет «ваххабизма», которыми пресса регулярно нас «пичкает». Призадумайся над точностью и правильностью всей информации касательно «ваххабизма», которую выдают такие люди, как Стефан Шварц²⁵⁷, Дор Голд²⁵⁸, Хамид Альгар²⁵⁹ и все СМИ в целом.

²⁵⁵ Объявление мусульман неверными.

²⁵⁶ Достоверность *хадиса* подтверждена шейхом Насируд-Дином аль-Албани в книге *Сильсилат-уль-Ахадис ас-Сахиха* (том 1, №11).

²⁵⁷ Стефан Шварц является еврейским новообращенным в радикальную веру *суфиев-нагшабанди*, которые кроме всего прочего открыто призывают к актам многобожия, побуждают своих членов совершать культовые религиозные обряды их умершему «Великому Шейху» и другим духовным лидерам секты.

В сущности, слово «ваххабизм» есть ни что иное, как обыкновенный термин, употребляемый людьми в двух случаях: «ваххабитом» именуют любого, кто в вопросах веры, методологии и поклонения тщательно придерживается Корана и *хадисов* Пророка Мухаммада, мир ему и благословение Аллаха; то есть, вместо того, чтобы нападать непосредственно на Исламскую религию, за все то, что этим людям не по душе, они именуют всех придерживающихся этих текстов никак иначе, как «ваххабитами».

Существует также иное, современное употребление этого термина. Любого последователя нынешних группировок или движений *кутбистского* типа, призывающих к политическим переворотам, бесконечным *джихадам* «вслепую», основанных на принципах, отличных от принципов *шариата*, организованных людьми, не имеющими никаких знаний в Исламской науке, включают в одну гигантскую группу под названием «ваххабиты». И последователей Сайида Кутба называют так, даже, несмотря на то, что они презирают ученых-*салафитов* и их вероубеждения.

Если в первом случае человек, употребляя слово «ваххабизм» обозначает «все, что мне не нравится в Исламе», то во втором случае - это «все, что мне не нравится в том, чем занимаются современные *кутбистские* движения; то, что не имеет основы в Исламе».

Мы призываем СМИ и всю их аудиторию действительно заняться изучением принципов *салафизма*/«ваххабизма», и давать о нем верные сведения, главным образом потому, что «Война против терроризма», кажется, постепенно превращается в «Войну против ваххабизма».

Некоторые западные мыслители пытаются бороться с этой тенденцией, но они немногочисленны, и их знания о сути *салафизма* ограничены. Гари Лепп (Gary Leupp), профессор истории и координатор Программы по изучению Азии в университете Тафта задал следующий вопрос: «Действительно ли то, что в самой Саудовской Аравии «ваххабизм» представляет собой угрозу, представляемую некоторыми неоконсерваторами? Джон Эспозито, директор Центра Мусульманско-христианского Понимания в университете Джорджтауна, считает иначе».

Профессор Лепп цитирует Эспозито: «Принадлежность кого-либо к ультра-консервативной, анти-плюралистической вере ни в коем случае не предполагает того, что этот человек представляет угрозу». Лепп добавил: «Безусловно, есть миллионы миролюбивых ультра-консерваторов, анти-плюралистов, если они христиане».

Лепп приводит слова Грегори Ф. Гоца III, профессора политологии в университете Вермонта, предупреждавшего подкомитет Сената по вопросам Ближнего Востока и Южной Азии об «опасной тенденции» связывать «ваххабизм» с терроризмом, поскольку терроризм ни в коей мере не является «Саудовским или «ваххабистским» феноменом. Терроризм - это часть духа времени всего мусульманского мира на сегодняшний день. Сеть *Аль-Каиды* несомненно смогла завербовать множество саудовцев. Но было бы ошибкой приписывать это предполагаемому сходству между «ваххабизмом» и призывом к *джихаду* *Аль-Каиды*».

Несмотря на то, что «некоторые саудовские духовные лица и интеллигенты поддержали призыв *Аль-Каиды* (**прим.** *кутбисты*, сторонники Сайида Кутба)», он добавил также, что «подавляющее большинство осудило этот призыв» (**прим.** ученые-*салафиты*).

«Более того, - добавил он, - *Аль-Каиде* удалось завербовать как борцов, так и интеллектуальных сторонников из многих стран, например Египта и Пакистана, где «ваххабизм» не распространен широко».²⁶⁰

В заключение, идеологию *кутбизма* необходимо тщательно изучать и давать о ней сведения. Люди должны обратить внимание на предостережения ученых-*салафитов* касательно учений и поступков *кутбистских* группировок, так как первые говорят по справедливости и со знанием, всегда обращаясь к Исламским источникам в качестве доказательства против тех, кто в своем ве-

²⁵⁸ Несмотря на то, что Дор Голд является бывшим представителем Израиля в ООН, его безоговорочно считают беспристрастным экспертом в вопросах Ислама и «ваххабизма».

²⁵⁹ Хамид Альгар каким-то образом умудряется быть терпимым по отношению к различным Исламским сектам, тщательно не придерживающихся Исламских текстов, но почему-то не может позволить себе этого по отношению к «ваххабитам».

²⁶⁰ Гарри Лепп, «Саудовцы в обороне», «*Counterpunch*», 28 августа 2003 года.

роубеждении отошел от пути салафов (Пророка, мир ему и благословение Аллаха, и его сподвижников).

ГЛОССАРИЙ

Ахадис: См. *хадис*.

Ахлуль-Китаб: Люди Писания (иудеи и христиане).

Ахлус-Сунна уаль-джама'а: Синонимичное обозначение *салафов*. Буквальный перевод обозначает «Люди Сунны и Единой общины (верующих)», сокращенно «*сунни*» (*сунниты*).

Аль-Ихван аль-Муслимун: Братья-Мусульмане.

Аль-Каида: Название, которое часто преувеличенно употребляют в отношении небольшой группы *кутбистов*.

Ашариты: Последователи Абуль-Хасана Али ибн Исмаила аль-Ашари. После следования секте *му'тазилитов*, он открыто объявил о своем отречении от этой школы философской мысли. Перед смертью он написал книгу под названием *Аль-Ибана 'ан Усулид-Дийана*, в которой разъяснялась правильная система вероубеждений *салафов*. Тем не менее, большое количество сегодняшних мусульман все еще причисляют себя к его прежнему учению. *Ашариты* признают только семь атрибутов Аллаха, искажая смысл всех остальных.

Атба'ут-таби'ин: Второе поколение после сподвижников Пророка, мир ему и благословение Аллаха.

Аят: Знамение Аллаха, или же стих в Коране.

Бида: Религиозное нововведение, не обоснованное ни в какой форме откровения. Ислам не осуждает нововведения в области науки и технологического развития.

Вахдатуль-вуджуд: Пантеистическое *суфийское* вероучение, согласно которому все созданное является Самим Аллахом. Коран и *Сунна* учат, что Аллах выше небес, вне Своих творений, так как подobaет Его величию.

«*Ваххабит*»: Термин, часто используемый противниками *салафизма* для описания того, кто придерживается *таухида*, следует *Сунне* и учению *салафов*.

Да'иф: Слабый. Применительно к недостоверным *хадисам*.

Дин: Религия/образ жизни.

Джабарийя (джабариты): Секта, утверждающая, что как хорошие, так и плохие поступки человека зависят исключительно от воли Аллаха, и, вследствие этого, человек не обладает ни властью, ни волей для совершения каких-либо поступков. *Кадарийя (кадариты)*, другая заблудшая секта, утверждала, что все поступки человека зависят только от его собственной воли и способностей, и, что Воля Аллаха не имеет никакого влияния. В противоположность этим двум крайним убеждениям, согласно Корану и *Сунне*, человек совершает плохие и хорошие поступки по своей собственной воле, но Аллах обладает абсолютным знанием обо всем, что человек совершает, и совершит когда-либо в будущем. Более того, ничего не происходит против воли Аллаха, и Он всегда знает о том, что раб совершает по своей собственной воле. Приверженцы *Сунны* придерживаются этого умеренного вероубеждения, не впадая в различные виды экстремизма.

Джахилийя: ДоИсламские времена невежества. Этим термином именуют эпоху со времен Иисуса (мир ему) до Пророка Мухаммада, мир ему и благословение Аллаха, когда было искажено первоначальное послание пророков. Термину синонимичны такие понятия, как неверие, многобожие, отсталость и невежество.

Джахми́я (джахмиты): Секта, отрицающая атрибуты Аллаха, указанные в Коране и в достоверной Сунне.

Джама'ат: Группы.

Джама'атут-таблиг: Индийская секта *суфиев*.

Джама'атут-такфир: Группировка, которая внесла новшество, начав обвинять в неверии всех подряд.

Джама'ати-Ислами: Пакистанская политическая группировка, образованная Абу Аля Маудуди.

Джихад: Бороться с самим собой, своими внутренними недостатками, либо защищать свое благосостояние, имущество, свободу и религию во имя Аллаха.

Джума: Пятница. День, в который все мусульмане собираются в мечети для прослушивания проповеди.

Ислам: Универсальная религия, которую проповедовали все пророки и посланники. Основное место занимает принцип единобожия (признание единства Аллаха во всех формах поклонения, покорность Аллаху и отход от всего запрещенного Им). Основой и началом призыва всех пророков и посланников этой религии был призыв к *таухиду* и предостережение от политеизма. Приход Пророка Мухаммада, мир ему и благословение Аллаха, ознаменовал завершение линии всех пророков. Откровение, ниспосланное Мухаммаду, мир ему и благословение Аллаха, сделало недействительным все предшествующие откровения, представляя, таким образом, последнюю форму Ислама.

Ка'ба: Храм в Мекке, в сторону которого все мусульмане обращаются во время молитвы.

Коран: Последнее откровение, ниспосланное Пророку Мухаммаду, мир ему и благословение Аллаха, ставшему печатью всех пророков. Коран является дословной речью Аллаха.

Курайш: Господствующее племя в Мекке, к которому принадлежал Пророк, мир ему и благословение Аллаха.

Кутбизм: Нововведенная революционная идеология Сайида Кутба.

Кутбист: Приверженец идеологии Сайида Кутба, современного проповедника революционных идей, возродившего идеи *хариджитов*.

Ля иляха илля Аллах: составная часть свидетельства веры, обозначающая «Нет божества, достойного поклонения, кроме Аллаха»

Манхадж: Дословно, *манхадж салафов*, означает путь, направление, метод или методологию, которой следовали ранние поколения мусульман в различных вопросах религии, касающихся верований и действий. У *салафов* существовала методология веры в Аллаха, Его имена и атрибуты, ме-

тодология призыва к Аллаху, методология в юриспруденции, методология в поклонении, и.т.д. В основе всех этих методологий лежали Коран и *Сунна*. Сегодня в большинстве случаев *манхадж* используют для корректировки ошибок в верованиях и действиях мусульман, а также их сообществ.

Масджид (мн. *Масаджид*): место поклонения, мечеть.

Муфассир: Толкователь Корана.

Муфтий: Ученый, обладающий правом выносить решения (*фетвы*).

Мухаддис: Ученый, специализирующийся на изучении хадисов.

Му'джизат: Чудеса.

Му'тазилиты: последователи Василя ибн Ата, который покинул (отсюда и название этой секты) уроки аль-Хасана аль-Басри, известного ученого, который учился у самих сподвижников Пророка, мир ему и благословение Аллаха. Наряду с другими идеями, *му'тазилиты* отрицают реальность божественных качеств Аллаха, упомянутых в Коране и *Сунне* Пророка, мир ему и благословение Аллаха

Сахаба: Сподвижники Пророка, мир ему и благословение Аллаха

Сахих: Достоверный. Применительно к степени достоверности *хадиса*.

Салаф: Пророк, мир ему и благословение Аллаха, его сподвижники (да смилостивится над ними Аллах) и два последующих поколения.

Салафия (*салафизм*): Исповедание Ислама так, как его исповедовали первые три поколения, в особенности Пророк, мир ему и благословение Аллаха, и его сподвижники.

Сира: Жизнеописание Пророка, мир ему и благословение Аллаха

Сунна: Высказывания, поступки и утверждения Пророка, мир ему и благословение Аллаха

Сунни (*суннит*): Последователь *Сунны*.

Суфий: Последователь *суфизма*.

Суфизм: Секта, привнесшая в Ислам множество обрядов и верований, не существовавших ранее, и считающая себя мистической.

Таби'ин: Поколение после Пророка, мир ему и благословение Аллаха

Таблиги: Последователь группировки *джама'атут-таблиг*.

Тафсир: Книги, в которых собраны *аяты*, *хадисы* и высказывания сподвижников, разъясняющие Коран.

Таджми: Тактика большинства современных Исламских группировок, состоящая в том, чтобы, собрать вместе людей с целью создания «движения», невзирая на их вероубеждения и методологию.

Такфир: Обвинение в неверии.

Тасфийа: Очищение веры людей от всех видов многобожия, неверия, суеверия, неповиновения и религиозных новшеств.

Тарбийя: Образование, воспитание.

Таухид: Признание единственности Аллаха в поклонении, господстве и обладании прекрасными именами и качествами.

Тарджуман-уль-Гур'ан: Толкователь Корана. Звание Ибн Аббаса, ученого сподвижника Пророка, мир ему и благословение Аллаха.

Хадис (мн.ч. *ахадис*): Повествование о том, что Пророк, мир ему и благословение Аллаха говорил, совершал, одобрял, а также его качествах.

Халал: Разрешенный.

Харам: Запретный.

Харакат: Движение. Это слово часто используют в отношении сегодняшних мусульманских движений.

Хасан: Хороший. Степень *хадиса*, достоверность которого ниже чем *сахих*.

Хизбийя: Принадлежность к определенной группировке либо партии.

Хизбут-тахрир: Партия Освобождения. Фанатичная группировка, концентрирующаяся исключительно на политических вопросах.

Шахид: Мученик согласно *шариату*.

Шариат: Предписания и закон Исламской религии.

Шииты (*ши'ийа*): Общее наименование всех сект, впавших в крайности в своем отношении к семье Пророка, мир ему и благословение Аллаха. Некоторые из них обвиняют в неверии сподвижников, другие считают их заблудшими. Многие из этих сект утверждают, что их ученые обладают знанием о сокрытом, что подвластно Одному лишь Аллаху. Другие обожествляют Али (да будет доволен им Аллах). Ученые *Сунны* различают среди них секты, которые ввели религиозные новшества, но остаются в Исламе (к ним относятся *Зейдиты*), и секты, религиозные новшества которых выводят их из Ислама (к ним относятся *Исна Ашарийя* (*имамиты*)).

*Ширк*¹: Многобожие, придание Аллаху равных в поклонение, что означает поклонение кому-либо иному кроме Аллаха.

¹ Более обширное и четкое определение *Ширка* это – *приравнивание чего-либо или кого-либо к Аллаху, в том, что свойственно только Аллаху*. Всевышний Аллах сказал в Коране о многобожниках:

«Где же те, кому вы поклонялись наряду с Аллахом? Помогут ли они вам и помогут ли они себе?» Они будут брошены туда (*в ад*) вместе с заблудшими, а также со всеми воинами Иблиса. Премираясь там, они скажут: «Клянемся Аллахом, мы пребывали в очевидном заблуждении, когда равняли вас с Господом миров.» (26:90-98).

Таким образом, вышеуказанное определение *ширка* является более общим и включает в себя *ширк* во всех трех видах *таухида* (единобожие): Единство Аллаха в господстве, Единство Аллаха в поклонении и Единство Аллаха в Его прекрасных именах и атрибутах. (**прим. Перев.**)